



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Pd 91/15/6603-5

Brezno, 9. novembra 2015

Obec Dolná Lehota
Lopej

Obecný úrad v Dolnej Lehote	
Dátum <i>16.11.2015</i>	
Podacie číslo: <i>540/2015</i>	Číslo spisu:
Prílohy / listy:	Vybavuje:

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov podávam

upozornenie prokurátora

na porušenie zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) v ust. § 6 ods. 3, ods. 4, ods. 7, ku ktorému došlo v postupe obce Dolná Lehota v procese tvorby Všeobecne záväzného nariadenia obce Dolná Lehota č. 2/2015, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie obce Dolná Lehota č. 1/2014 zo 7. marca 2014 o podmienkach držania úžitkových zvierat a včiel na území obce Dolná Lehota.

O dôvodnenie

Podnetom z 13.09.2015 sa [REDACTED] domáha preskúmania zákonnosti Všeobecne záväzného nariadenia obce Dolná Lehota č. 2/2015, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie obce Dolná Lehota č. 1/2014 zo 7. marca 2014 o podmienkach držania úžitkových zvierat a včiel na území obce Dolná Lehota (ďalej len „VZN č. 2/2015“), ako aj postupu, ktorý jeho vydaniu predchádzal.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa k VZN č. 2/2015 som zistil, že návrh VZN č. 2/2015 bol na úradnej tabuli obce Dolná Lehota zverejnený dňa 06.08.2015 a na internetovej adrese obce dňa 19.08.2015.

Dňa 27.08.2015 sa v obci Dolná Lehota uskutočnilo 4. zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Dolná Lehota (ďalej len „obecné zastupiteľstvo“), na ktorom

obecné zastupiteľstvo okrem iných prijalo uznesenie č. 30, ktorým schválilo VZN č. 2/2015 s účinnosťou od 17.09.2015. Za jeho prijatie hlasovalo všetkých sedem prítomných a zvolených poslancov obecného zastupiteľstva.

Následne bolo schválené VZN č. 2/2015 zverejnené na úradnej tabuli obce a na internetovej adrese obce. Z úradnej tabule obce bolo zvesené dňa 29.09.2015.

Podľa § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení návrh nariadenia, o ktorom má rokovať obecné zastupiteľstvo, zverejní obec jeho vyvesením na úradnej tabuli v obci najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Návrh nariadenia sa zverejní aj na internetovej adrese obce v tej istej lehote, ak ju má obec zriadenú, alebo iným spôsobom v obci obvyklým.

Podľa § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnuť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.

Podľa § 6 ods. 6 zákona o obecnom zriadení vyhodnotenie pripomienok uskutoční navrhovateľ nariadenia s príslušnou komisiou, ak je zriadená. Vyhodnotenie obsahuje stručný obsah pripomienky, údaje o tom, kto predložil pripomienku, ktorým pripomienkam sa vyhovelo alebo nevyhovelo a z akých dôvodov.

Podľa § 6 ods. 7 zákona o obecnom zriadení vyhodnotenie pripomienok sa musí predložiť poslancom v písomnej forme najneskôr tri dni pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia.

Uvedenými ustanoveniami všeobecne záväzného právneho predpisu sa obec Dolná Lehota dôsledne neriadila. Postupom obce Dolná Lehota v procese tvorby VZN č. 2/2015 bol porušený zákon.

Zákon o obecnom zriadení v ustanoveniach § 6 ods. 3 až 9 upravuje pravidlá tvorby všeobecne záväzných nariadení obce. Proces tvorby všeobecne záväzných nariadení obce zahŕňa jednotlivé etapy, ktoré možno systematicky rozdeliť na prípravu návrhu, jeho prerokovanie, schválenie, publikáciu všeobecne záväzného nariadenia a jeho zánik (zrušenie). Okrem uvedených ustanovení zákona je postup tvorby všeobecne záväzných nariadení obce upravený aj v ustanoveniach § 11 a § 11a zákona o obecnom zriadení. Na zákonnú úpravu následne nadvázuje interná úprava obsiahnutá v rokovacích poriadkoch obecných zastupiteľstiev jednotlivých obcí.

Za rozporný so zákonom považujem postup obce spočívajúci v nedodržaní

zákonnej lehoty na zverejnenie návrhu VZN č. 2/2015 na internetovej adrese obce.

Zákonodarca v ust. § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení zaviedol pre obec povinnosť návrh všeobecne záväzného nariadenia vyvesiť najmenej na 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nielen na úradnej tabuli, ale aj na internetovej adrese obce, ak ju má obec zriadenú, alebo iným spôsobom v obci obvyklým.

Rokovanie obecného zastupiteľstva sa uskutočnilo dňa 27.08.2015. Obec Dolná Lehota sice zverejnila návrh VZN č. 2/2015 na úradnej tabuli obce 06.08.2015, avšak na internetovej adrese obce bol návrh zverejnený až 19.08.2015, teda najmenej 15-dňová lehota zverejnenia návrhu na internetovej adrese obce nebola dodržaná. Hoci obec vo vyhodnotení pripomienok k návrhu zrušenia VZN č. 2/2015 uviedla na samostatnom liste (bez uvedenia dátumu) k pripomienke č. 4, že internetová stránka obce „zatial“ nie je oficiálnou stránkou obce“, zákon o obecnom zriadení a ani iný právny predpis nerozlišuje medzi „oficiálnou“ a „neoficiálnou“ internetovou adresou obce. Pokial má obec zriadenú internetovú adresu, má aj povinnosť zverejniť návrh všeobecne záväzného nariadenia aj takýmto spôsobom.

Vzhľadom na skutočnosť, že obyvatelia obce sa v reálnom živote riadia normou, ktorá reguluje ich správanie v územnom obvode obce, zapájanie občianskej verejnosti do procesu obecnej normotvorby je premietnuté do ust. § 6 ods. 4 zákona, v zmysle ktorého dňom vyvesenia návrhu všeobecne záväzného nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Výnimkou z tejto povinnosti je situácia v prípade živelnej pohromy, všeobecného ohrozenia, odstraňovania následkov živelnej pohromy alebo ak je to potrebné na zabránenie škodám na majetku. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnuť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to jeho doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.

K tomu, aby bolo možné vyhodnotenie pripomienkového konania po uplynutí lehoty na podávanie pripomienok, musí byť lehota na ich uplatnenie určená. V danom prípade však obec neurčila, dokedy môžu fyzické a právnické osoby podávať pripomienky k návrhu nariadenia. Lehota na pripomienkové konanie sice začína plynúť priamo zo zákona dňom zverejnenia návrhu nariadenia a je najmenej desaťdňová, je však možné určiť dlhšiu lehotu, v ktorej môžu fyzické a právnické osoby uplatňovať oprávnenia spojené s ich vstupom do legislatívneho procesu na úrovni územnej samosprávy. Práve v záujme zachovania právnej istoty fyzických osôb a právnických osôb, ktoré môžu uplatniť pripomienky k návrhu nariadenia v písomnej forme, je potrebné vymedziť lehotu na pripomienkové konanie. Skutočnosť, že táto lehota neplynie do samotného rokovania obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia (ako by bolo možné sa mylne v prípade jej neurčenia domnievať) vyplýva z díkcie ust. § 6 ods. 7 zákona o obecnom zriadení, v zmysle ktorého sa vyhodnotenie pripomienok musí predložiť poslancom v písomnej forme najneskôr tri dni pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia.

Pochybenie v postupe obce Dolná Lehota v súvislosti s prijímaním VZN č. 2/2015 dokumentuje aj opomenutie predloženia vyhodnotenia pripomienok

poslancom obecného zastupiteľstva pred ich rokovaním. Navrhovateľ všeobecne záväzného nariadenia spoločne s príslušnou komisiou obecného zastupiteľstva (ak bola zriadená komisia, do ktorej pôsobnosti problematika úpravy patrí) musí po uplynutí lehoty na zasielanie priponienok vyhodnotiť priponienky verejnosti. Vyhodnotenie priponienok predloží v písomnej forme ešte pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia poslancom obecného zastupiteľstva a to najneskôr tri dni pred začatím rokovania obecného zastupiteľstva. Zakotvenie tohto časového priestoru pred rokovaním obecného zastupiteľstva predstavuje úmysel zákonodarcu, aby poslanci obecného zastupiteľstva mali dostatočný časový priestor pred samotným rokovaním obecného zastupiteľstva oboznámiť sa nielen s návrhom všeobecne záväzného nariadenia, ale i s vyhodnotením priponienkového konania k nemu. Z bodu 8. zápisnice zo IV. plenárneho zasadnutia obecného zastupiteľstva z 27.08.2015, označeného ako „rôzne“, práve naopak vyplýva, že priponienky boli vyhodnotené až v rámci samotného rokovania poslancov obecného zastupiteľstva.

Taktiež skutočnosť, že obec sa nezaoberala všetkým uplatnenými priponienkami predstavuje postup, ktorý nie je súladný so zákonom. Vyhodnotenie priponienok k návrhu VZN č. 2/2015, zaznamenané v zápisnici z rokovania obecného zastupiteľstva, kedy boli vyhodnotené celkom tri priponienky Ing. Marta Hajdúchová však nekorešponduje s „vyhodnotením priponienok k návrhu zrušenia VZN č. 1/2014 zo dňa 7.3.2014“ na samostatnom liste (bez uvedenia dátumu), z obsahu ktorého vyplýva vyhodnotenie jej štyroch priponienok. Naviac z písomných podkladov obce, vzťahujúcich sa k návrhu VZN č. 2/2015 vyplýva, že Ing. Marta Hajdúchová doručila obci tri priponienky k návrhu dňa 20.08.2015 (zaevdované pod podacím číslom 388/2015) a následne dňa 27.08.2015 doručila ďalšie dve priponienky k návrhu VZN č. 2/2015 (zaevdované pod podacím číslom 399/2015). Obec nemôže svojvoľne rozhodnúť, ktorými priponienkami sa bude zaoberať, a ktorými nie. Je samozrejme logické, že nie všetky uplatnené priponienky musia byť vždy akceptované, no všetkými priponienkami sa obec musí v rámci ich vyhodnotenia zaoberať. Rovnako je potrebné náležitú pozornosť venovať každej uplatnenej priponienke a v prípade, keď je akceptovaná, vychádzať vo vyhodnotení zo skutočného stavu.

Pokiaľ ide o samotný normatívny text schváleného VZN č. 2/2015, považujem za potrebné podotknúť, že dôvodová správa je ako súčasť návrhu všeobecne záväzného nariadenia nielen akceptovateľná, ale s poukazom na primerané použitie Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky neopomenuteľná súčasť návrhu, pričom jej osobitná časť (popri všeobecnej časti) obsahuje odôvodnenie jednotlivých navrhovaných ustanovení nariadenia. Avšak v samotnom (už schválenom) všeobecne záväznom nariadení (rovnako ako v zákone) je dôvodová správa nielen nadbytočná, ale aj nežiadúca. Všeobecne záväzné nariadenie obce ako normatívny právny akt vydaný obecným zastupiteľstvom, ktorého obsah je záväzný pre všetky fyzické a právnické osoby trvalo alebo prechodne, náhodne či jednorázovo sa zdržiavajúce na území obce, musí byť jasné, zrozumiteľné a terminologicky presné. Uvedené platí nielen pre všeobecne záväzné nariadenie upravujúce základné právne vzťahy v oblasti, ktorú rieši, ale aj pre všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa zrušuje iné všeobecne záväzné nariadenie.

Vzhľadom k vyššie zistenému porušeniu zákonnosti v postupe obce Dolná Lehota, ku ktorému došlo v procese tvorby VZN č. 2/2015, bolo potrebné uplatniť právny prostriedok dozoru prokurátora.

Obci Dolná Lehota n a v r h u j e m:

- v budúcnosti návrh všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „nariadenie“) zverejniť aj na internetovej adrese obce najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia,
- určiť (najmenej desaťdňovú) lehotu, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť priponienku k návrhu nariadenia v písomnej forme,
- dôsledne venovať náležitú pozornosť vyhodnoteniu všetkých priponienok k návrhu nariadenia,
- vyhodnotenie priponienok predložiť poslancom v písomnej forme najneskôr tri dni pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov prokurátor je oprávnený podať orgánu verejnej správy upozornenie na účel odstránenia porušovania zákonov a ostatných všeobecne záväzných predpisov, ku ktorému došlo v postupe orgánu verejnej správy pri vydávaní opatrení alebo rozhodnutia alebo jeho nečinnosťou.

V zmysle § 29 ods. 2 zákona o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný vybaviť upozornenie prokurátora a odstrániť protiprávny stav bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 30 dní od doručenia upozornenia prokurátora. O prijatých opatreniach je povinný informovať v rovnakej lehote prokurátora.



[Redacted signature]
okresný prokurátor