

Zápisnica
z V. mimoriadneho plenárneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa
11.11.2015 v zasedačke obecného úradu v Dolnej Lehote

Prítomní: Poslanci OZ: Bella Štefan, Gubár Michal, Šuhajdová Mária,
Štubňová Mária, Ing. Žihlavník Zdenko, Žilka Michal

Ospravedlnení poslanci: Bystriansky Ján

Občania: Romančík Štefan, Romančíková Sandra

Program:

1. Otvorenie a schválenie pracovných komisií a programu
2. Prejednanie stavebného zámeru Sandry Romančíkovej a Petra Turňu
3. Návrh na uznesenie
4. Záver

Dodatočné zaradenie do programu v rámci Diskusie podľa rokovacieho poriadku OZ:
Prejednanie stavebného zámeru na súkromnom pozemku pre Jozef Krnáč a manž.
Marcela Krnáčová

Program a doplnenie programu odsúhlasilo 6 poslancov.

1. Otvorenie zasadnutia

Bella Štefan privítal prítomných na dnešnom zasadnutí OZ, ktoré bolo zvolané na základe zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

Za zapisovateľku bola určená sl. Bystrianska Zuzana
Za overovateľov zápisnice – Mária Šuhajdová, Michal Žilka
Návrhová komisia – Ing. Zdenko Žihlavník, Bella Štefan

Bella Štefan vyzval poslancov, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili. Keďže neboli žiadne pripomienky dal o návrhu hlasovať:

Celkový počet poslancov : 7

Prítomní poslanci: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

2. Prejednanie stavebného zámeru Sandry Romančíkovej a Petra Turňu na základe žiadosti č. 519/2015 zo dňa 06.11.2015. Jedná sa o stavbu rodinného domu na súkromnom pozemku na parcele C KN 3841/2 v katastrálnom území obce Dolná Lehota. Uvedený pozemok nie je vlastníctvom obce Dolná Lehota, ale v zmysle § 22-24 zákona č. 180/1995 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov sa obec musí vyjadriť k výstavbe rodinného domu v extraviláne obce Dolná Lehota.

Bella Štefan vyzval poslancov, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili. Keďže neboli žiadne pripomienky dal o návrhu hlasovať:

Celkový počet poslancov : 7

Prítomní poslanci: 6

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

3. Diskusia:

Prejednanie stavebného zámeru Jozefa Krnáča a manž. Marcely Krnáčovej na základe žiadosti č. 529/2015 zo dňa 11.11.2015. Jedná sa o legalizáciu PPF a dodatočné povolenie stavby rodinného domu v extraviláne, na súkromnom pozemku, parcela CKN 3283/2 o výmere 141 m².

Uvedený pozemok nie je vlastníctvom obce Dolná Lehota, ale v zmysle § 22-24 zákona č. 180/1995 Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov sa obec musí vyjadriť k výstavbe rodinného domu v extraviláne obce Dolná Lehota.

Bella Štefan vyzval poslancov, aby sa k predloženému návrhu vyjadrili. Keďže neboli žiadne pripomienky dal o návrhu hlasovať:

Celkový počet poslancov : 7

Prítomní poslanci: 6

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 2

Bella Štefan oboznámil prítomných s pripomienkami v celom rozsahu zo dňa 11.11.2015 pod č. 526/2015 a č. 527/2015 podanými 4. Pripomienky sú prílohou zápisnice.

Vyjadrenie Obecného zastupiteľstva:

Prípravu obecného zastupiteľstva organizuje starosta obce v súčinnosti s poslancami Obecného zastupiteľstva, ktorí boli dostatočne informovaní o prejednávanej skutočnosti na mimoriadnom zasadnutí Obecného zastupiteľstva. Program zasadnutia bol dostatočný a jasný, vyvesený na úradnej tabuli obce a na internetovej stránke obce v dostatočnom predstihu (od 5.11.2015). Obecné zastupiteľstvo v prípade neskoršieho doručenia návrhu do programu rokovania môže v rámci diskusie prerokovať i ostatné body rokovania. Obecné zastupiteľstvo podľa zákona č. 180/1995 Z.z. v zmysle § 22 – 24 sa musí vyjadriť k výstavbe rodinných domov v extraviláne obce Dolná Lehota, nakoľko nám to určuje zákon, aj keď uvedené pozemky nie sú majetkom obce Dolná Lehota. Uvedené pozemky sú vedené ako poľnohospodárske pozemky v extraviláne mimo zastavaného územia obce Dolná Lehota.

10. Návrh na uznesenie

Návrh na uznesenie podal predseda návrhovej komisie Bella Štefan, ktorý je priložený k zápisnici.

Uznesenie č. 32:

Dal o návrhu hlasovať

Návrh bol jednomyselne odsúhlasený

Celkový počet poslancov: 7

Hlasovalo: PRÍTOMNÍ: 6

ZA: 6

PROTI: 0

Zúčastnilo sa hlasovania 6

ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 33:

Dal o návrhu hlasovať

Celkový počet poslancov: 7

Hlasovalo: PRÍTOMNÍ: 6

ZA: 4

PROTI: 0

Zúčastnilo sa hlasovania 6

ZDRŽAL SA: 2

11. Záver

Bella Štefan poďakoval všetkým prítomným za účasť a dnešné V. mimoriadne zasadnutie OZ ukončil.

Prezenčné listiny zo zasadnutia obecného zastupiteľstva sú neoddeliteľnou súčasťou zápisnice a slúžia ako doklad o zúčastnených osobách a správnosti zápisníc.

Bella Štefan, v.r.

1. overovateľ zápisnice
Šuhajdová Mária, v.r.

2. overovateľ zápisnice
Michal Žilka, v.r.

Od
 Predmet Pripomienka
 Dátum Wed, 11 Nov 2015 08:04:56 +0100
 Komu obec dolnalehota <dolnalehota@zoznam.sk>

Obecný úrad v Dolnej Lehote	
Dátum 11.11.2015	
Podacie číslo: 526/2015	Číslo spisu: 526/2015 519/2015 529/2015
Prílohy/listy: 8	Vybavuje:

Dobrý deň,

týmto žiadam o predloženie mojich pripomienok na mimoriadne plenárne zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré sa bude konať dnes 11.11.2015 a jej zohľadnenie.

1. Zverejnená informácia (bola zverejnená len pozvánka na webovej stránke a na úradnej tabuli s príslušným údajom "Prejednanie stavebného zámeru Sandry Romančíkovej a Petra Turňu") je veľmi všeobecná. Nie je z nej možné určite poznať, o aký konkrétny stavebný zámer sa jedná, na ktorom konkrétnom pozemku, a hlavne v zmysle ktorého zákona je obecné zastupiteľstvo oprávnené zámer prejednať. Preto žiadam, aby starostka obce na mimoriadnom zastupiteľstve náležite (s použitím ustanovení právnych predpisov) zdôvodnila, prečo stavebný zámer súkromných osôb prejednáva obecné zastupiteľstvo. Zdôvodnenie nech zohľadní nižšie uvedené v bode 2.

2. Obecný úrad mi ústne podal informáciu, že plenárne zasadnutie bude prejednávať príslušnú žiadosť kvôli tomu, že to potrebuje kataster a že je zákaz drobenia pozemkov. Preto uvádzam nasledovné:

Zákaz drobenia je upravený zákonom č. 180/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Zákaz drobenia sa podľa zákona č. 180/1995 Z. z. vzťahuje na lesné a poľnohospodárske pozemky v extraviláne (mimo zastavaného územia obce).

U poľnohospodárskych pozemkov nemôže právnym úkonom, rozhodnutím súdu o vyporiadaní spoluvlastníctva alebo rozhodnutím o dedičstve vzniknúť rozdelením jestvujúcich pozemkov pozemkom menší ako 2000 m² (pri lesných pozemkoch je to 5000 m²). Poľnohospodárskym pozemkom sa rozumie pôda evidovaná ako orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, záhrady a trvalé trávne porasty.

Výnimky zo zákazu drobenia sa podľa § 24 ods. 3 zákona č. 180/1995 Z. z. vzťahujú na prípady, ak:

- a) sa pozemok uvedený v § 21 ods. 1 rozdeľuje na účely výstavby alebo na iné účely, na ktoré by ho bolo možné vyvlastniť, alebo sa pozemok rozdeľuje podľa projektu pozemkových úprav,
- b) ide o bezplatný prevod alebo prechod pozemkov podľa osobitného predpisu (zákon č. 229/1991 Zb.)
- c) sa odčleňuje časť pozemku od pozemku, ktorý je uvedený v § 1 ods. 1, a táto časť sa pričleňuje k susednému pozemku, pričom sa nevytvára samostatný nový pozemok,
- d) ide o pozemok, na ktorom sa majú zriadiť záhrady.

Výnimka podľa písmena a) a b) sa preukazuje stanoviskom obce, že na danom území je prípustná výstavba alebo zriadenie záhrad. Určujúca pre stanovisko je územnoplánovacia dokumentácia danej obce.

V zmysle § 108 stavebného zákona (Predmet a účel vyvlastnenie):

(1) Pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, uvedených v odseku 2, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu (ďalej len "vyvlastniť").

(2) Vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre

- a) verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie
- b) vytvorenie hygienických, bezpečnostných a iných ochranných pásem a chránených území a pre zabezpečenie podmienok ich ochrany,
- c) vykonanie asanácie sídelného útvaru alebo jeho asanačných úprav podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie,
- d) vytvorenie podmienok pre nevyhnutný prístup k pozemku a stavbe,

- e) vytvorenie podmienok pre umiestnenie alebo riadnu prevádzku zariadenia štátnej pozorovacej siete, ktorou sa zisťuje stav životného prostredia,
- f) výstavbu a správu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií vrátane zriadenia ich ochranných pásiem a pre vybudovanie súvisiacich vyvolaných úprav podľa osobitných predpisov,
- g) výstavbu energetického diela na výrobu alebo rozvod elektriny podľa osobitných predpisov,
- h) výstavbu plynárenských zariadení podľa osobitných predpisov,
- i) výstavbu vojenských objektov a vojenských priestorov osobitného určenia podľa osobitných predpisov,
- j) účely dobývania ložísk nerastov podľa osobitných predpisov,
- k) výstavbu alebo prevádzkovanie vodohospodárskych diel podľa osobitných predpisov,

- l) stavby dráhy a jej súčastí a stavby v ochrannom pásme dráhy, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na dráhe, na účely prístupu k dráhe alebo k jej súčasti alebo na účel zabezpečenia prevádzky dráhy alebo dopravy na dráhe,
- m) zachovanie a riadne užívanie kultúrnej pamiatky podľa osobitných predpisov,
- n) výstavbu potrubí pre pohonné látky a ropu podľa osobitných predpisov,
- o) uskutočnenie stavieb, ktoré sú významnou investíciou podľa osobitných predpisov,
- p) zriadenie alebo prevádzkovanie verejných letísk a leteckých pozemných zariadení vrátane ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov.

(3) Verejný záujem na vyvlastnení na účely uvedené v odseku 2 sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní. Za stavby podľa odseku 2 písm. a) sa považujú stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúce jeho rozvoj a ochranu životného prostredia, ktoré vymedzí schvaľujúci orgán v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie.

Z protestu prokurátora Pd 49/15/6603-4 zo dňa 10.06.2015 podanom obci a obecnému zastupiteľstvu Dolná Lehota (z uvedeného na str. 6 prvý odsek sa dá vyrozumiť) že obec rozhoduje o stavbách ako stavebný úrad v rámci preneseného výkonu štátnej správy, t.j. žiadnym spôsobom nerozhoduje obecné zastupiteľstvo.

Krajský súd v Banskej Bystrici Rozsudkom 23S/150/2014-64 zo dňa 27.11.2014 zrušil druhostupňové rozhodnutie č. OU-BB-OVBP2-2014/017827-BD zo dňa 02.06.2014 ako aj rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu Obce Dolná Lehota, č. R-333/13, Ca zo dňa 16.12.2013, ktorými bola dodatočne povolená stavba "Budova pre chov hospodárskych zvierat" na pozemku parcelné číslo KN-C 351/3 v katastrálnom území Dolná Lehota a už vykonané práce na stavbe "Hnojová jama s prestrešením" na pozemku parcelné číslo KN-C 351/4 v k.ú Dolná Lehota pre stavebníkov Ivana Zverka a Edity Zverkovú, obaja bytom Dolná Lehota a vec vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd v odôvodnení okrem iného uviedol: "Pre náležité zistenie, že postavená stavba a vykonané práce nie sú v rozpore s verejným záujmom bolo potrebné zadovážiť aj stanovisko obce (nie ako stavebného úradu), ale obce ako orgánu samosprávy, ktorý chráni záujmy všetkých občanov, vlastníkov nehnuteľností v obci. Musí teda vychádzať zo záujmov všeobecných, najmä na úseku územného plánovania, ale aj zo záujmov súkromných, najmä čo sa týka dotknutia vlastníckych práv účastníkov. Toto všetko platí aj v tom prípade, pokiaľ nebol schválený územný plán obce." V nadväznosti na vyššie uvedené v rozsudku starostka obce vydala stanovisko č. 199/2015-1 zo dňa 27.04.2015 na základe žiadosti stavebníka, súhlasila so stavbou, ale nepotrebovala vyjadrenie obecného zastupiteľstva, pričom vydala stanovisko ako stanovisko obce-samosprávy, nie stavebného úradu.

Žiadam teda náležite odôvodniť, prečo obec nepostupuje jednotne. V jednom prípade stanovisko obce (samosprávy), týkajúce sa ochrany verejného záujmu v spojitosti s povoľovaním stavby na súkromnom pozemku bude vydané po prerokovaní žiadosti na obecnom zastupiteľstve, ale v inom prípade - v prípade dodatočného stavebného povolenia (kde sú vyjadrenia ohľadne ochrana verejného záujmu tou podstatnou vecou) starostka obce také stanovisko vydala bez prerokovania žiadosti na OZ.

Od

Predmet Re: Pripomienka

Dátum Wed, 11 Nov 2015 14:09:36 +0100

Komu obec dolnalehota <dolnalehota@zoznam.sk>

Dobrý deň,

Obecný úrad v Dolnej Lehote	
Dátum 11.11.2015	
Podacie číslo: 527/2015	Číslo spisu: 519/2015 526/2015 529/2015
Prílohy/listy: 8	Vybavuje:

dnes som podala pripomienky (celý ich obsah je v histórii tejto správy), ktoré obec zaevidovala ako podacie číslo 526/2015 pre spis 526/2015. Materiál na prejednanie obecného zastupiteľstva (ku ktorému pripomienky smerujú) je však v spise 519/2015. Je zrejmé, že spolu súvisiace dokumenty obec nemá uložené v jednom spise. Žiadam tento nedostatok odstrániť - napr. do spisu 519/2015 vložiť kópiu záznamu 526/2015 a do spisu 526/2015 vložiť záznam 519/2015. Podstatné je, aby obec pri každom úkone zohľadnila úplné informácie, ktorými v tej veci - ohľadne žiadosti 519/2015, disponuje.

Dobrý deň,

týmto žiadam o predloženie mojich pripomienok na mimoriadne plenárne zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré sa bude konať dnes 11.11.2015 a ich zohľadnenie.

1. Zverejnená informácia (bola zverejnená len pozvánka na webovej stránke a na úradnej tabuli s príslušným údajom "Prejednanie stavebného zámeru Sandry Romančíkovej a Petra Turňu") je veľmi všeobecná. Nie je z nej možné určite poznať, o aký konkrétny stavebný zámer sa jedná, na ktorom konkrétnom pozemku, a hlavne v zmysle ktorého zákona je obecné zastupiteľstvo oprávnené zámer prejednať. Preto žiadam, aby starostka obce na mimoriadnom zastupiteľstve náležite (s použitím ustanovení právnych predpisov) zdôvodnila, prečo stavebný zámer súkromných osôb prejednáva obecné zastupiteľstvo. Zdôvodnenie nech zohľadní nižšie uvedené v bode 2.

2. Obecný úrad mi ústne podal informáciu, že plenárne zasadnutie bude prejednávať príslušnú žiadosť kvôli tomu, že to potrebuje kataster a že je zákaz drobenia pozemkov. Preto uvádzam nasledovné:

Zákaz drobenia je upravený zákonom č. 180/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Zákaz drobenia sa podľa zákona č. 180/1995 Z. z. vzťahuje na lesné a poľnohospodárske pozemky v extraviláne (mimo zastavaného územia obce).

U poľnohospodárskych pozemkov nemôže právnym úkonom, rozhodnutím súdu o vyporiadaní spoluvlastníctva alebo rozhodnutím o dedičstve vzniknúť rozdelením jestvujúcich pozemkov pozemok menší ako 2000 m² (pri lesných pozemkoch je to 5000 m²). Poľnohospodárskym pozemkom sa rozumie pôda evidovaná ako orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, záhrady a trvalé trávne porasty.

Výnimky zo zákazu drobenia sa podľa § 24 ods. 3 zákona č. 180/1995 Z. z. vzťahujú na prípady, ak:

- a) sa pozemok uvedený v § 21 ods. 1 rozdeľuje na účely výstavby alebo na iné účely, na ktoré by ho bolo možné vyvlastniť, alebo sa pozemok rozdeľuje podľa projektu pozemkových úprav,
- b) ide o bezplatný prevod alebo prechod pozemkov podľa osobitného predpisu (zákon č. 229/1991 Zb.)
- c) sa odčleňuje časť pozemku od pozemku, ktorý je uvedený v § 1 ods. 1, a táto časť sa pričleňuje k susednému pozemku, pričom sa nevytvára samostatný nový pozemok,
- d) ide o pozemok, na ktorom sa majú zriadiť záhrady.

Výnimka podľa písmena a) a b) sa preukazuje stanoviskom obce, že na danom území je prípustná výstavba alebo zriadenie záhrad. Určujúca pre stanovisko je územnoplánovacia dokumentácia danej obce.

V zmysle § 108 stavebného zákona (Predmet a účel vyvlastnenie):

(1) Pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, uvedených v odseku 2, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu (ďalej len "vyvlastniť").

(2) Vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre

a) verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie

b) vytvorenie hygienických, bezpečnostných a iných ochranných pásem a chránených území a pre zabezpečenie podmienok ich ochrany,

c) vykonanie asanácie sídelného útvaru alebo jeho asanačných úprav podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie,

d) vytvorenie podmienok pre nevyhnutný prístup k pozemku a stavbe,

e) vytvorenie podmienok pre umiestnenie alebo riadnu prevádzku zariadenia štátnej pozorovacej siete, ktorou sa zisťuje stav životného prostredia,

f) výstavbu a správu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií vrátane zariadenia ich ochranných pásiem a pre vybudovanie súvisiacich vyvolaných úprav podľa osobitných predpisov,

g) výstavbu energetického diela na výrobu alebo rozvod elektriny podľa osobitných predpisov,

h) výstavbu plynárenských zariadení podľa osobitných predpisov,

i) výstavbu vojenských objektov a vojenských priestorov osobitného určenia podľa osobitných predpisov,

j) účely dobývania ložísk nerastov podľa osobitných predpisov,

k) výstavbu alebo prevádzkovanie vodohospodárskych diel podľa osobitných predpisov,

l) stavby dráhy a jej súčastí a stavby v ochrannom pásme dráhy, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na dráhe, na účely prístupu k dráhe alebo k jej súčasti alebo na účel zabezpečenia prevádzky dráhy alebo dopravy na dráhe,

m) zachovanie a riadne užívanie kultúrnej pamiatky podľa osobitných predpisov,

n) výstavbu potrubí pre pohonné látky a ropu podľa osobitných predpisov,

o) uskutočnenie stavieb, ktoré sú významnou investíciou podľa osobitných predpisov,

p) zriadenie alebo prevádzkovanie verejných letísk a leteckých pozemných zariadení vrátane ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov.

(3) Verejný záujem na vyvlastnení na účely uvedené v odseku 2 sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní. Za stavby podľa odseku 2 písm. a) sa považujú stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúce jeho rozvoj a ochranu životného prostredia, ktoré vymedzí schvaľujúci orgán v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie.

Z protestu prokurátora Pd 49/15/6603-4 zo dňa 10.06.2015 podanom obci a obecnému zastupiteľstvu Dolná Lehota (z uvedeného na str. 6 prvý odsek sa dá vyrozumieť) že obec rozhoduje o stavbách ako stavebný úrad v rámci preneseného výkonu štátnej správy, t.j. žiadnym spôsobom nerozhoduje obecné zastupiteľstvo.

Krajský súd v Banskej Bystrici Rozsudkom 23S/150/2014-64 zo dňa 27.11.2014 zrušil druhostupňové rozhodnutie č. OU-BB-OVBP2-2014/017827-BD zo dňa 02.06.2014 ako aj rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu Obce Dolná Lehota, č. R-333/13, Ca zo dňa 16.12.2013, ktorými bola dodatočne povolená stavba "Budova pre chov hospodárskych zvierat" na pozemku parcelné číslo KN-C 351/3 v katastrálnom území Dolná Lehota a už vykonané práce na stavbe "Hnojová jama s prestrešením" na pozemku parcelné číslo KN-C 351/4 v k.ú Dolná Lehota pre stavebníkov Ivana Zverka a Edity Zverkovú, obaja bytom Dolná Lehota a vec vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd v odôvodnení okrem iného uviedol: "Pre náležité zistenie, že postavená stavba a vykonané práce

nie sú v rozpore s verejným záujmom bolo potrebné zadovážiť aj stanovisko obce (nie ako stavebného úradu), ale obce ako orgánu samosprávy, ktorý chráni záujmy všetkých občanov, vlastníkov nehnuteľností v obci. Musí teda vychádzať zo záujmov všeobecných, najmä na úseku územného plánovania, ale aj zo záujmov súkromných, najmä čo sa týka dotknutia vlastníckych práv účastníkov. Toto všetko platí aj v tom prípade, pokiaľ nebol schválený územný plán obce."

V nadväznosti na vyššie uvedené v rozsudku starostka obce vydala stanovisko č. 199/2015-1 zo dňa 27.04.2015 na základe žiadosti stavebníka, súhlasila so stavbou, ale nepotrebovala vyjadrenie obecného zastupiteľstva, pričom vydala stanovisko ako stanovisko obce-samosprávy, nie stavebného úradu.

Žiadam teda náležite odôvodniť, prečo obec nepostupuje jednotne. V jednom prípade stanovisko obce (samosprávy), týkajúce sa ochrany verejného záujmu v spojitosti s povolením stavby na súkromnom pozemku bude vydané po prerokovaní žiadosti na obecnom zastupiteľstve, ale v inom prípade - v prípade dodatočného stavebného povolenia (kde sú vyjadrenia ohľadne ochrany verejného záujmu tou podstatnou vecou) starostka obce také stanovisko vydala bez prerokovania žiadosti na OZ.