

Zápisnica

**z 10. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dolnej Lehote konaného dňa 13.05.2020
konaného online pomocou komunikačného nástroja Cisco Webex**

Prítomní poslanci OZ: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Ing. Stanislav Kološta, PhD., Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka

Neprítomný: Štefan Bella (neospravedlnený)

Prizvaná hlavná kontrolórka obce – Ing. Marta Hajdúchová

Občania: Branislav Kozol, Denisa Šluchová, Alexander Szullo, Jaroslava Hamarová

Program:

1. Otvorenie, určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, voľba mandátovej a návrhovej komisie
2. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúcich zasadnutí a odpovede na predchádzajúce interpelácie poslancov
3. Interpelácie poslancov
4. Potvrdenie uznesení, ktorých výkon bol pozastavený
5. Správy hlavnej kontrolórky o výsledkoch kontrol podľa § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení
6. Plán činnosti hlavnej kontrolórky obce
7. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce
8. Rôzne
9. Diskusia
10. Návrh uznesení
11. Záver

Ad 1

Poslaníkyňa Stieranková konštatovala, že v neprítomnosti starostky obce a zástupcu starostky vedie podľa platnej legislatívy zasadnutie obecného zastupiteľstva poverený poslanec a navrhla Ing. Luciu Gubárovú, s čím všetci prítomní poslanci súhlasili.

Poslaníkyňa Gubárová otvorila zasadnutie obecného zastupiteľstva, za zapisovateľa a zhotoviteľa záznamu poverila Martinu Stierankovú, za overovateľov zápisnice Stanislava Kološtu a Michala Žilku, do mandátovej a návrhovej komisie navrhla Michala Gubára a Martinu Stierankovú. S týmto návrhom všetci poslanci súhlasili.

Martina Stieranková, členka mandátovej komisie uviedla, že obecné zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov (šiesti zo siedmich poslancov).

Lucia Gubárová oboznámila prítomných so zverejneným programom, ktorý bol poslancami jednomyselne schválený. Nikto z prítomných nenavrhoval zmenu ani doplnenie programu.

Ad 2

Lucia Gubárová uviedla stav plnenia uznesení: na 9. zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Dolnej Lehote, konanom 19.2.2020, uviedla, že starostka obce nepodpísala zápisnicu zo zasadnutia, neodpovedala na interpelácie, nepodpísala ani jedno uznesenie z predchádzajúceho zasadnutia. Uznesenia 60, 61 a 62 nadobudli právoplatnosť aj bez podpisu

starostky, keďže uvedené uznesenia boli potvrdením starostkou predtým pozastavených uznesení. Cit. zo zákona: „Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.“

Právoplatnosť uznesení č.63 a 64 sa bude potvrdzovať na dnešnom zasadnutí.

Ad 3

Interpeláciu využili poslanci Gubár, Kološta nasledovne:

Gubár: *Prečo na stránke obce v nie sú zverejnené faktúry od septembra 2019 do konca roka 2019, tento rok sú zverejnené len faktúry do marca, prečo nie ďalej?*

Kološta: *1. Upozornil, že keď finančná komisia dostane na pripomienkovanie pri tvorbe rozpočtu materiály, treba vzhľadom na predpokladaný výpadok podielových daní a iných príjmov prijať opatrenia v súvislosti s výpadkom. Na koľko sa to bude týkať našej obce?*

2. Bolo by dobré prediskutovať otázku poplatkov za komunálny odpad, či je potrebné ich meniť, alebo ostaniť nezmenené, poplatky za rok 2020 sa zvýšili, či ich obecný rozpočet dokáže na rok 2020 utiahnuť.

3. Má obec plán výrubu drevín, ktoré ohrozujú majetok alebo komunikácie? Dokáže to realizovať vo vlastnej réžii alebo bude treba spolupracovať s externou firmou? Je to veľké riziko, že v lete búrky spôsobia poškodenia elektrického vedenia.

Ad 4

Pani Gubárová konštatovala, že pani starostka nepodpísala uznesenia č. 63 a č. 64 schválené na predchádzajúcom zasadnutí OZ, prečítala návrhy uznesení č. 65 a č. 66, ktoré potvrdzujú uznesenia 63 a 64 a dala hlasovať.

UZNESENIE č. 65

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Potvrdzuje

podľa §13 ods.8 Zákona č.369/1990 Zb. Zákon Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení **uznesenie č. 63** (správu hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti za rok 2019 a do februára 2020) zo dňa 19.2.2020, ktorého výkon bol pozastavený.

Za: 6 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Ing. Stanislav Kološta, PhD., Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomyselne schválené.

Keďže ho schválila trojpäťtinová väčšina poslancov je právoplatné a jeho výkon nemôže starostka pozastaviť. (Pozn. zapisovateľky.)

UZNESENIE č. 66

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Potvrdzuje

podľa §13 ods.8 Zákona č.369/1990 Zb. Zákon Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení **uznesenie č. 64** (správy hlavnej kontrolórky č.1 - 4) zo dňa 19.2.2020, ktorého výkon bol pozastavený.

Za: 6 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Ing. Stanislav Kološta, PhD., Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomyselne schválené.

Keďže ho schválila trojpäťtinová väčšina poslancov je právoplatné a jeho výkon nemôže starostka pozastaviť. (Pozn. zapisovateľky.)

Ad 5

Hlavná kontrolórka obce Ing. Hajdúchová predložila správy o výsledkoch kontrol:

Správa č. 7/2020 o výsledku kontroly osobných a mzdových výdavkov v ZŠ s MŠ (Príloha č. 1 je neoddeliteľnou súčasťou zápisnice).

Správa č. 8/2020 o výsledku kontroly osobných a mzdových výdavkov na obecnom úrade (Príloha č. 2 je neoddeliteľnou súčasťou zápisnice).

Správa č. 9/2020 o výsledku kontroly dodržiavania vnútorných predpisov a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi (Príloha č.3 je neoddeliteľnou súčasťou zápisnice).

(Dôvodová správa a návrhy uznesení sú súčasťou Prílohy č. 4., ktorá je neoddeliteľnou súčasťou zápisnice.)

Ad 6

Pani Gubárová konštatovala, že všetci poslanci obdržali Návrh plánu kontrolnej činnosti. Hlavná kontrolórka uviedla, že nie je v súlade so zákonom, že predkladá až teraz plán činnosti, ale uviedla, že upozornila p. starostku 2.4., že potrebuje schváliť plán kontrolnej činnosti, a že podľa zákona o obecnom zriadení zastupiteľstvo zasadá nielen raz za tri mesiace, ale podľa potreby, a schválenie plánu bolo potrebné. (Dôvodová správa – Príloha č. 5, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou zápisnice.)

Ad 7

Pani Gubárová konštatovala, že všetci poslanci boli oboznámení so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom obce (Príloha č. 6 je neoddeliteľnou súčasťou zápisnice). žiadny z poslancov k uvedenému bodu nemal pripomienky.

Ad 8

Pani Stieranková uviedla, že všetci poslanci dostali materiál na prerokovanie (Príloha č. 7, je neoddeliteľná súčasť zápisnice), ktorý navrhla vzhľadom na náročnosť, rozsah a vysokú kvalitu vykonávanej práce hlavnej kontrolórky, vzhľadom na ťažkosti spolupráce s obecným úradom. Materiál obsahoval dva návrhy: 1. návrh na odmenu hlavnej kontrolórky za 5 mesiacov r. 2019 a 4 mesiace roku 2020, vo výške 15% z platu a 2. návrh na zvýšenie úväzku hlavnej kontrolórky obce z 0,2 na 0,5 s účinnosťou od 1.6.2020.

Pán Kološta uviedol, že by navrhoval odmenu len za tento kalendárny rok, vo výške 30%, že vzhľadom na odvody. Uviedol, že má odborné pochybnosti voči zvýšeniu úväzku, má znalosť, že v inej obci chceli znížiť úväzok hlavného kontrolóra, čo nebolo možné, keďže úväzok kontrolóra sa stanovuje pred voľbou hlavného kontrolóra. Vyjadril obavu, že p. starostka nepodpíše uznesenie, a aj keď ho opätovne potvrdíme, môže byť prešetrované

prokuratúrou. Na to p. Stieranková argumentovala, že citovaný paragraf (v dôvodovej správe) poslancom umožňuje upraviť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra, po predchádzajúcom súhlase hlavného kontrolóra. Uviedla, že pani starostka takmer z každého zasadnutie OZ nepodpíše nejaké uznesenie, že nepodpísala z predchádzajúceho zasadnutia ani jedno uznesenie, napriek tomu, že boli jednomyseľne schválené.

Pán Žilka uviedol, že my ako zastupiteľstvo zadávame hlavnej kontrolórke úlohy a teda máme právo aj na zvýšenie úväzku. Uviedol, že hlavná kontrolórka má zrejme sťažené možnosti kontroly vzhľadom na to, že p. starostka je neprítomná v práci vtedy, keď je prítomná kontrolórka a je veľká pravdepodobnosť, že keď sa zvýši úväzok, bude kontrola efektívnejšia.

Pán Kubica uviedol skutočnosť, že tak, ako môžeme teraz zvýšiť úväzok hlavnej kontrolórky tak sa v budúcnosti môže zas znížiť.

Ing. Hajdúchová informovala zastupiteľstvo o neoprávnenom zásahu starostky obce do kompetencií zastupiteľstva vo vzťahu k vykonávaniu funkcie hlavnej kontrolórky obce. (Príloha č. 8 je neoddeliteľná súčasť zápisnice)

Ad 9

Pani Gubárová navrhla, že diskusia k opatreniam týkajúcich sa správ by mohla prebehnúť na pracovnom stretnutí, na ktoré bude prizvaná hlavná kontrolórka obce. Vyjadrila nádej, že stretnutia sa zúčastní aj pani starostka, príp. zástupca starostky.

Ad 10

Michal Gubár predniesol jednotlivé návrhy uznesení:

UZNESENIE č. 67

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Berie na vedomie

Správy hlavnej kontrolórky o výsledkoch kontrol:

- Správa č. 7/2020 o výsledku kontroly osobných a mzdových výdavkov v ZŠ s MŠ, č.z 173-2020-015, zo dňa 16.4.2020
- Správa č. 8/2020 o výsledku kontroly osobných a mzdových výdavkov na obecnom úrade č.z. 173-2020-012, zo dňa 8.4.2020
- Správa č. 9/2020 o výsledku kontroly dodržiavania vnútorných predpisov a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi, č.z. 173-2020-018, zo dňa 27.4.2020

Za: 6 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Ing. Stanislav Kološta, PhD., Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomyseľne schválené.

UZNESENIE č. 68

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Schvaľuje

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota na obdobie jún 2020 až november 2020.

Za: 6 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Ing. Stanislav Kološta, PhD., Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.
Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomyselne schválené.

UZNESENIE č. 69

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Schvaľuje

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Dolná Lehota.

Za: 6 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Ing. Stanislav Kološta, PhD., Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.
Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomyselne schválené.

UZNESENIE č. 70

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Schvaľuje

Ing. Marte Hajdúchovej, hlavnej kontrolórke obce Dolná Lehota, v zmysle § 18c ods. 5 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (za kvalitné vykonávanie pracovných činností):

- odmenu vo výške 15% z mesačného platu hlavného kontrolóra za 5 kalendárnych mesiacov august až december 2019
- odmenu vo výške 15% z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie 4 kalendárnych mesiacov január až apríl 2020, ktorá bude vyplatená v najbližšom výplatnom termíne v celkovej výške 363,- €.

Za: 6 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Ing. Stanislav Kološta, PhD., Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.
Proti: 0 Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomyselne schválené.

UZNESENIE č. 71

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Schvaľuje

v súlade § 11 ods. 4 písm. j) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, zvýšenie úväzku hlavnej kontrolórky obce Dolná Lehota, z 0,2 na 0,5 s účinnosťou od 01.06.2020.

B. Schvaľuje

Ing. Marte Hajdúchovej, hlavnej kontrolórke obce Dolná Lehota, v zmysle § 18c ods. 5 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení mesačnú odmenu vo výške 10% z mesačného platu hlavného kontrolóra obce s účinnosťou od 01.06.2020.

Za: 5 - Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 1 - Ing. Stanislav Kološta, PhD.

Uznesenie bolo schválené nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov počtom: 5 zo 6 prítomných poslancov.

UZNESENIE č. 72

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehotě

A. Upozorňuje

starostku obce na porušenie § 18a ods. 8 písm. b), ods. 9 písm. b), ods. 11 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v listine „*Písomné upozornenie na porušenie pracovnej disciplíny s upozornením na možnosť ukončenia pracovného pomeru – oznámenie*“ zo dňa 28.02.2020, č.z. 265/2020, ktorého sa dopustila tým, že písomne upozornila hlavnú kontrolórku na riadne a včasné vykonávanie si pracovných povinností a úloh s možnosťou výpovede podľa § 63 ods. 1 písm. e) Zákonníka práce, čím zasiahla do kompetencie obecného zastupiteľstva v zmysle citovaných ustanovení.

Za: 6 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Ing. Stanislav Kološta, PhD., Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomyselne schválené.

Ad 11

Lucia Gubárová poďakovala všetkým prítomným za účasť a ukončila zasadnutie obecného zastupiteľstva. Pán Kološta poďakoval za prípravu a ocenil prehľadnosť prejednávanych dokumentov a uznesení.

.....

Martina Stieranková
zapisovateľka

.....

Michal Žilka
overovateľ

.....

Viera Hudíková
starostka obce

.....

Stanislav Kološta
overovateľ

Hlavný kontrolór obce Dolná Lehota

Dolná Lehota č. 162, 976 98 Lopej

Číslo spisu
173-2020Číslo záznamu
173-2020-015Dňa
16.04. 2020**Správa č. 7/2020
o výsledku kontroly osobných a mzdových výdavkov v ZŠ s MŠ**

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote uznesením č. 42 zo dňa 17.10.2019 v spojení s uznesením č. 50 zo dňa 16.12.2019 schválilo plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota na obdobie november 2019 až apríl 2020. Na základe tohto plánu (v bode A písm. b) ods. 1) hlavná kontrolórka obce, Ing. Marta Hajdúchová, vykonala

kontrolu osobných a mzdových výdavkov v ZŠ s MŠ

Správa nadväzuje na správu č. 3/2020, č.z. 173-2020-003 zo dňa 11.02.2020 o výsledku kontroly osobných spisov v ZŠ s MŠ zamestnancov zamestnaných v rozpočtovej organizácii aj u zriaďovateľa.

1. Všeobecné náležitosti

Povinná osoba (ďalej aj „kontrolovaný subjekt“): Základná škola s materskou školou Dolná Lehota 161, 976 98 Lopej

Štatutárna zástupkyňa: Mgr. Katarína Bániková, riaditeľka školy

Oprávnená osoba: Ing. Marta Hajdúchová, hlavná kontrolórka obce Dolná Lehota

Čas a miesto vykonávania kontroly: od 20.01.2020 do 10.03.2020 v priestoroch ZŠ s MŠ a na obecnom úrade v Dolnej Lehote

Predmet kontroly: Kontrola osobných a mzdových výdavkov

Cieľ kontroly: Zistiť dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami pri odmeňovaní zamestnancov.

Kontrolované obdobie: Rok 2019.

2. Legislatívny rámec**Súvisiace všeobecné právne predpisy sú:**

- Zákon č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme (ďalej len „Zákon o výkone práce vo verejnom záujme“),
- Zákon č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle zákona č. 318/2018 Z.z. (ďalej len „Zákon o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme“),
- Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 437/2009 Z.z., ktorou sa ustanovujú kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky pre jednotlivé kategórie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov vydaná podľa § 7 ods. 6 zákona č. 317/2009 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Vyhláška“),
- Zákon č. 317/2009 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zrušený predpisom 138/2019 Z.z.),
- Zákon č. 138/2019 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o pedagogických a odborných zamestnancoch“),
- Nariadenie vlády SR č. 341/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú katalógy pracovných činností pri výkone práce vo verejnom záujme a o ich zmenách a dopĺňaní (ďalej aj „katalóg“),
- Nariadenie vlády SR č. 388/2018 Z.z., ktorým sa ustanovujú zvýšené stupnice platových taríf zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme,
- Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce (ďalej len „Zákonník práce“),
- Kolektívna zmluva vyššieho stupňa pre zamestnávateľov, ktorí pri odmeňovaní postupujú podľa zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme na roky 2019-2020 (ďalej len „Kolektívna zmluva“),
- Zákon č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Interné predpisy:

- Registratúrny poriadok ZŠ s MŠ Dolná Lehota, schválený od 01.01.2017 (ďalej len „Registratúrny poriadok“),
- Organizačný poriadok ZŠ s MŠ Dolná Lehota, zo dňa 30.08.2019 (ďalej len „Organizačný poriadok“),
- Štatút školy, dňa 01.01.2006.

3. Predložené doklady

Ku kontrole boli predložené:

- osobné spisy zamestnancov,
- výplatné pásky, výdavkové pokladničné doklady k výplate miezd zamestnancom,
- výkazy – odvody poisťného s prílohami,
- prehľady o zrazených a odvedených preddavkoch na daň,
- evidencia dochádzky.

4. Výsledok kontroly osobných spisov zamestnancov

Hlavná kontrolórka ku podrobnej kontrole vybrala len niektoré osobné spisy (kvôli časovej náročnosti, keďže pracuje len 0,2 úväzku) a zistila nedostatky uvedené v bodoch 4.1 – 4.11. Odporúčania na nápravu zistených nedostatkov je však potrebné primerane aplikovať na všetky osobné spisy zamestnancov.

4.1 Spoločné nedostatky

Kontrolou bolo zistené:

a) Zamestnávateľ schválil zamestnancom dňa 03.06.2019 odmeny, konkrétne podľa nasledujúcej tabuľky:

Tabuľka č. 1:

Zamestnanec č.	Schválené odmeny v roku 2019 [€]	
	Schválené dňa 03.06.2019, vyplatené 17.06.2019	Schválené dňa 04.11.2019, zo sociálneho fondu
	500,00	300,00
	500,00	300,00
	400,00	200,00
	400,00	200,00
	400,00	200,00
		100,00
		70,00
		100,00
		100,00
Spolu	2 200,00	1 570,00

Obecné zastupiteľstvo pritom uznesením č. 27 zo dňa 27.06.2019 v bode A schválilo rozpočet na rok 2019 vrátane prostriedkov na rozpočtovú organizáciu, ktorého návrh bol zverejnený dňa 12.06.2019 a odmeny v tomto návrhu rozpočtu boli 0,- Eur, z čoho vyplýva, že obecnému zastupiteľstvu boli pred schválením rozpočtu na rok 2019 predložené nepravdivé informácie, v rozpore so skutočným stavom odmien (v čase zverejnenia návrhu rozpočtu boli odmeny za rozpočtovú organizáciu vo výške 2.200,- Eur už schválené a v čase schvaľovania rozpočtu boli odmeny zamestnancom už vyplatené). Do konca roka 2019 zastupiteľstvo neschválilo žiadnu zmenu rozpočtu.

Podľa § 12 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Obce ... hospodária s rozpočtovými prostriedkami podľa schváleného rozpočtu ...“, podľa § 14 ods. 1: „Zmeny rozpočtu vrátane zmeny programov obce ... schvaľuje orgán obce ... príslušný podľa osobitných predpisov (zákon SNR č. 369/1990 Zb.)“ a podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 Zb.: „Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce najmä je mu vyhradené schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny“. Odmeny v rozpočtovej organizácii schválené 03.06.2019 a vyplatené 17.06.2019 sú v rozpore so schváleným rozpočtom na rok 2019. **Nedostatok: Porušenie § 12 ods. 2, § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 11 ods. 4 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 o obecnom zriadení.**

b) V niektorých osobných spisoch sú doklady ku plneniu oznamovacích povinností do poisťovni, v niektorých absentujú. **Nejednotne vedená agenda osobných spisov** vyvoláva podozrenie, že so spismi sa neoprávnene manipulovalo.

c) Na osobných spisoch je vyznačená len lehota uloženia 70 rokov, chýba údaj o obmedzenom prístupe k osobnému spisu: „obmedzený prístup 90 rokov“. **Nedostatok: Porušenie čl. 9 ods. 5 Registratúrneho poriadku a § 13 ods. 5 zákona č. 395/2002 Z.z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.** Spisy neobsahujú obsah spisu. **Nedostatok: Porušenie čl. 7 ods. 2, čl. 6 ods. 7 Registratúrneho poriadku.**

d) Dňa 23.10.2019 bol začatý Inšpektorátom práce Banská Bystrica výkon inšpekcie práce u zamestnávateľa na Obecnom úrade Dolná Lehota a kontrole boli podrobené dve zamestnankyne: dňa 26.11.2019 bol vyhotovený Protokol o výsledku inšpekcie č. IBB-33-72-2.3/P-E24.A25-19, ktorý v časti: Pracovnoprávne vzťahy, obsahuje okrem iných aj tieto nedostatky:

V bode 1: „Zamestnávateľ nedohodol v pracovných zmluvách uzatvorených so zamestnancami podstatnú náležitosť pracovnej zmluvy, a to stručnú charakteristiku dohodnutého druhu práce, čím porušil § 43 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 311/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov. Zamestnávateľ v uzatvorenej PZ so zamestnancom1 dohodol druh práce ... Stručnú charakteristiku druhu práce v PZ zamestnancov zamestnávateľ nedohodol vôbec. Ku kontrolovaným zamestnancom predložil náplne práce, ktoré nie sú súčasťou pracovných zmlúv, ale ako samostatný dokument bez podpisov zamestnancov. Stručná charakteristika druhu práce je podstatnou náležitosťou pracovnej zmluvy a zamestnávateľ má zákonnú povinnosť dohodnúť ju so zamestnancom priamo v pracovnej zmluve. Malo by ísť o stručný a výstižný opis pracovných činností, ktoré bude zamestnávateľ od zamestnanca vyžadovať v rámci dohodnutého druhu práce.“

V bode 2: „Zamestnávateľ neuviedol v pracovných zmluvách uzatvorených so zamestnancami ďalšie pracovné podmienky, a to výplatný termín, výmera dovolenky a dĺžku výpovednej doby, čím porušil § 43 ods. 2 zákona NR SR č. 311/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov. V uzatvorených PZ kontrolovaných zamestnancov zamestnávateľ uvádza len pracovný čas, pričom výplatný termín, výmeru dovolenky a dĺžku výpovednej doby neuvádza vôbec (výmera dovolenky ust. § 103 ZP a výpovedná doba § 62 ZP, prípadne ust. uvedené v platnej kolektívnej zmluve).“

Inšpektorát práce uložil Obecnému úradu Dolná Lehota povinnosť prijať opatrenia na odstránenie zistených porušení predpisov všetkých, nielen kontrolovaných zamestnancov. Hlavná kontrolórka zistila, že nedostatky vytknuté inšpektorátom práce pri kontrole pracovných zmlúv na obecnom úrade naďalej pretrvávajú v pracovných zmluvách zamestnancov ZŠ s MŠ.

Nedostatok: Porušenie ust. § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2 Zákonníka práce.

e) Starostka obce dňa 01.01.2016 poverila riadením Základnej školy s materskou školou Dolná Lehota od 01.01.2016 do 30.06.2016 zamestnankyňu, ktorá potom aj neskôr na základe výberového konania bola dňom 01.09.2017 menovaná do funkcie (uznesenie č. 103 zo dňa 31.08.2017). Podľa § 5 ods. 9 zákona č. 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme: „Voľné miesto vedúceho zamestnanca možno obsadiť bez výberového konania len do vymenovania po úspešnom vykonaní výberového konania podľa tohto zákona, a to najdlhšie na šesť mesiacov.“ Poverenie zo dňa 01.01.2016 na riadenie ZŠ s MŠ a oprávnenie podľa § 5 ods. 9 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme dotknutej zamestnankyni skončilo dňom 30.06.2016. Naďalej však podpisovala v období 01.07.2016 – 31.08.2017 ako „poverená osoba“ pracovné zmluvy a funkčné platy zamestnancov (na základe poverenia zo dňa 01.07.2016, ktoré nie je v súlade so zákonmi). **Nedostatok: Porušenie ust. § 5 ods. 9 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme.**

4.2 Nedostatky – osobný spis č. 1

Kontrolou bolo zistené:

a) Zamestnanec, ktorý bol prijatý do pracovného pomeru, nemal ukončené príslušné vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa, nemal pedagogickú prax ani ukončené adaptačné vzdelávanie, v spise sa nenachádza žiadna listina na preukázanie ukončeného vzdelania. Zamestnávateľ v listine „Funkčný plat“ uviedol nesprávny kariérny stupeň, na ktorý nespĺnil podmienky v tom čase. **Nedostatok: Porušenie § 7 ods. 2, § 27 ods. 2 a), b) v spojení s ods. 3 písm. a) a ods. 4 zákona č. 317/2009 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**

b) Zamestnávateľ neoznámil zamestnancovi výšku a zloženie funkčného platu pri uzatvorení pracovnej zmluvy zo dňa dd.mm.2015. K tomu dňu zamestnávateľ neurčil zamestnancovi započítanú prax. **Nedostatok: Porušenie § 4 ods. 7, § 6 ods. 2 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

V spise nie je žiadosť o prijatie do zamestnania a ďalšie doklady na preukázanie skutočností, na základe ktorej zamestnávateľ prijal zamestnanca do pracovného pomeru a určil mu započítanú prax; pedagogického zamestnanca prijíma zamestnávateľ v nadväznosti na povinnosť podľa § 11a ods. 1 zákona č. 317/2009 Z.z. „Zamestnávateľ je povinný informovať o voľných pracovných miestach pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov: a) zverejnením informácie o voľnom pracovnom mieste na svojom webovom sídle, ak má webové sídlo, b) zverejnením informácie o voľnom pracovnom mieste na webovom sídle zriaďovateľa, ak má zriaďovateľ webové sídlo, ...“ a pri prijímaní pracovníka do pracovného pomeru rozhoduje na základe dokladu o priebehu zamestnania o zápočte dôb predchádzajúcej praxe pre účely platového zaradenia pracovníka (čo vyplýva aj z čl. 6 bod 26 Organizačného poriadku).

c) Ostatná pracovná zmluva, podľa ktorej bol zamestnanec zamestnaný v roku 2019, neobsahuje stručnú charakteristiku druhu práce, neobsahuje ďalšie pracovné podmienky: výplatné termíny, výmeru dovolenky a dĺžku výpovednej doby a zamestnávateľ ich neoznámil zamestnancovi ani do jedného mesiaca od vzniku pracovného pomeru. **Nedostatky: Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce.**

d) Zamestnávateľ neoznámil zamestnancovi výšku a zloženie funkčného platu pri uzatvorení pracovnej zmluvy zo dňa dd.mm.2017. **Nedostatok: Porušenie § 4 ods. 7 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

e) S účinnosťou od 01.01.2019 určil zamestnávateľ zamestnancovi výšku a zloženie funkčného platu tak, že použil nesúvisiace ustanovenia zákona č. 553/2003 Z.z. **Formálny nedostatok: Porušenie § 7 ods. 9, 10, 11, 12 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

f), g) Zamestnávateľ ku dňu 01.01.2019 a 01.09.2019 určil nesprávne plat zamestnanca. **Nedostatok: Porušenie § 13b ods. 1, § 4 ods. 8 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

4.3 Nedostatky – osobný spis č. 2

Kontrolou bolo zistené:

a) Pracovná zmluva zo dňa dd.mm.2018 neobsahuje stručnú charakteristiku druhu práce, neobsahuje ďalšie pracovné podmienky: výplatné termíny, výmeru dovolenky a dĺžku výpovednej doby a zamestnávateľ ich neoznámil zamestnankyni ani do jedného mesiaca od vzniku pracovného pomeru. **Nedostatky: Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce.**

b) Formálne nedostatky v listinách „Funkčný plat“: „§ 7 ods. 9 zákona č. 553/2003 Z.z.“ je nesúvisiace ustanovenie; zamestnankyňa neplní úlohy spojené s organizačným a technickým zabezpečením činnosti vlády Slovenskej republiky podľa osobitného predpisu.

4.4 Nedostatky – osobný spis č. 3

Kontrolou bolo zistené:

a) Ostatná pracovná zmluva zo dňa dd.mm.2016 neobsahuje stručnú charakteristiku druhu práce, neobsahuje ďalšie pracovné podmienky: výplatné termíny, výmeru dovolenky a dĺžku výpovednej doby a zamestnávateľ ich neoznámil zamestnankyni ani do jedného mesiaca od vzniku pracovného pomeru. **Nedostatky: Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce.**

b) Zamestnávateľ neoznámil zamestnankyni výšku a zloženie funkčného platu pri uzatvorení pracovnej zmluvy zo dňa dd.mm.2016. **Nedostatok: Porušenie § 4 ods. 7 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

c) Zamestnankyňa nesplňala pri jej prvom nástupe do zamestnania kvalifikačné predpoklady. Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 317/2009 Z.z. bola povinná si doplniť kvalifikačný predpoklad; podľa § 60 bola povinná začať vzdelanie na získanie pedagogickej spôsobilosti podľa § 8 ods. 1 písm. a) najneskôr do dvoch rokov od vzniku prvého pracovného pomeru pedagogického zamestnanca v príslušnom druhu a type školy alebo školského zariadenia a najneskôr do štyroch rokov pracovného pomeru ho bola povinná ukončiť v súlade s § 8 ods. 2. V osobnom spise zamestnankyne je rozhodnutie o jej prijatí na externé pomaturitné kvalifikačné štúdium v školskom roku 2014/2015, v spise však nie je doklad o ukončení štúdia, ktoré v jej prípade bola povinná ukončiť do 31.08.2017. Podľa listín v spise tak nesplnila kvalifikačný predpoklad na výkon pedagogickej činnosti podľa zákona č. 317/2009 Z.z. (§ 60 ods. 6 zákona č. 317/2009 Z.z.). **Nedostatok: Porušenie § 60 ods. 2 zákona č. 317/2009 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**

4.5 Nedostatky – osobný spis č. 4

Kontrolou bolo zistené:

a) Ostatná pracovná zmluva zo dňa dd.mm.2017 v spojení s dodatkom k pracovnej zmluve zo dňa dd.mm.2018 neobsahuje stručnú charakteristiku druhu práce, neobsahuje ďalšie pracovné podmienky: výplatné termíny, výmeru dovolenky a dĺžku výpovednej doby a zamestnávateľ ich neoznámil zamestnankyni ani do jedného mesiaca od vzniku pracovného pomeru. **Nedostatky: Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce.**

b) Zamestnávateľ neoznámil zamestnankyni výšku a zloženie funkčného platu pri uzatvorení pracovnej zmluvy dd.mm.2016. neurčil započítanú prax. **Nedostatok: Porušenie § 4 ods. 7, § 6 ods. 2 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

V spise nie sú listiny zabezpečujúce základné personálne údaje – dotazník, životopis, doklady o dosiahnutom vzdelaní a o praxi (nevyhnutné na preukázanie započítanej praxe) ani žiadosť o prijatie do zamestnania.

c) Zamestnávateľ neoznámil zamestnankyni výšku a zloženie funkčného platu pri uzatvorení pracovnej zmluvy zo dňa dd.mm.2017, neurčil zamestnankyni započítanú prax (prax určite nie je zhodná v jej prípade pre dva rozdielne druhy práce). **Nedostatok: Porušenie § 4 ods. 7, § 6 ods. 2 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

d) Zamestnávateľ odmeňuje zamestnankyňu ako pedagogického zamestnanca na plný úväzok napriek tomu, že sa na ňu vzťahuje aj § 7 ods. 1, príloha č. 3 – základná stupnica platových taríf zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme (t.z. nie

pedagogických zamestnancov). **Nedostatok: Porušenie § 7 ods. 1, 10, 11, 12, § 4 ods. 8 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

e) Na zamestnankyňu sa vzťahuje povinnosť deklarovať svoje majetkové pomery. Zamestnankyňa tak nerobí. **Nedostatok: Porušenie § 10 ods. 1 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme.**

4.6 Nedostatky – osobný spis č. 5

Kontrolou bolo zistené:

a) Ostatná pracovná zmluva zo dňa dd.mm.2011 v spojení s dodatkom k pracovnej zmluve zo dňa dd.mm.2012 neobsahuje stručnú charakteristiku druhu práce, neobsahuje ďalšie pracovné podmienky: výplatné termíny, výmeru dovolenky a dĺžku výpovednej doby a zamestnávateľ ich neoznámil zamestnankyni ani do jedného mesiaca od vzniku pracovného pomeru. **Nedostatky: Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce.**

b) S účinnosťou od 01.01.2019 zamestnávateľ určil zamestnankyni výšku a zloženie funkčného platu tak, že použil nesúvisiace ustanovenia zákona č. 553/2003 Z.z. **Formálny nedostatok: Porušenie § 7 ods. 9, 10, 11, 12 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

c) Zamestnávateľ určil ku dňu 01.01.2019 zamestnankyni vyššie príplatky. **Nedostatok: Porušenie § 13b ods. 1, § 14 ods. 2 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

Zamestnankyňa je vedúcim zamestnancom a podľa § 8 ods. 1 a ods. 2 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme a patrí jej príplatok za riadenie, ktorý jej však zamestnávateľ neurčil. Po započítaní nesprávne určených príplatkov vychádza, že zamestnávateľ poskytol zamestnankyni plat nižší ako jej patrí.

Nedostatok: Porušenie § 8 ods. 1, 2, § 4 ods. 8 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.

d) S účinnosťou od 01.09.2019 zamestnávateľ určil zamestnankyni vyšší príplatok.

Nedostatok: Porušenie § 13b ods. 1 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.

Po započítaní nesprávne určeného príplatku však vychádza, že zamestnávateľ určil zamestnankyni plat nižší ako jej patrí.

Nedostatok: Porušenie § 8 ods. 1, 2, § 4 ods. 8 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.

e) Na zamestnankyňu sa vzťahuje povinnosť deklarovať svoje majetkové pomery. V osobnom spise nie sú listiny, že tak urobila. **Nedostatok: Porušenie § 10 ods. 1 a ods. 2 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme.**

4.7 Nedostatky – osobný spis č. 6

Kontrolou bolo zistené:

a) Dohody o vykonaní práce: zo dňa 10.09.2019, zo dňa 03.09.2018, zo dňa 04.09.2017 používajú nesúvisiace ust. 232 Zákonníka práce a neobsahujú dohodnutú odmenu. **Nedostatok: Porušenie § 226 ods. 2 Zákonníka práce.**

4.8 Nedostatky – osobný spis č. 7

Kontrolou bolo zistené:

a) Ostatná pracovná zmluva zo dňa dd.mm.2014 na dobu určitú do dd.mm.2015 neobsahuje stručnú charakteristiku druhu práce, neobsahuje ďalšie pracovné podmienky: výplatné termíny, výmeru dovolenky a dĺžku výpovednej doby a zamestnávateľ ich neoznámil zamestnankyni ani do jedného mesiaca od vzniku pracovného pomeru. **Nedostatok: Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce.**

b) Pracovná zmluva zo dňa dd.mm.2014 je na dobu určitú do dd.mm.2015. V spise sa nenachádza žiadna ďalšia pracovná zmluva, alebo dodatok pracovnej zmluvy. V spise tak nie je listina, na základe ktorej zamestnávateľ oznamoval ku dňu 01.01.2016, ku dňu 01.01.2018, ku dňu 01.01.2019, ku dňu 01.09.2019 zamestnankyni „Funkčný plat“ (v zmysle spisu totiž nebola v tom čase zamestnankyňou). **Nedostatok: Porušenie § 4 ods. 7 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.**

c) V oznámení o výške a zložení funkčného platu má zamestnankyňa aj príplatok za riadenie. Len z ústnej informácie od zamestnankyne hlavná kontrolórka zistila jej funkciu, pretože osobný spis neobsahuje menovanie do funkcie; zamestnankyňa tiež nedeklaruje majetkové pomery. **Nedostatok: Porušenie Čl. 7 ods. 1 Organizačného poriadku, § 10 ods. 1 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme.**

4.9 Nedostatky – osobný spis č. 8

Kontrolou bolo zistené:

a) Pracovná zmluva zo dňa dd.mm.2019 neobsahuje stručnú charakteristiku druhu práce, na ktorý bola zamestnankyňa prijatá, neobsahuje ďalšie pracovné podmienky: výplatné termíny, výmeru dovolenky a dĺžku výpovednej doby, ktoré bol zamestnávateľ povinný zamestnankyni písomne oznámiť najneskôr do jedného mesiaca od vzniku pracovného pomeru. **Nedostatky: Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce.**

b) „Funkčný plat“ zo dňa dd.mm.2019 obsahuje k tarifnému platu uvedenému: „*Tarifný plat § 7 ods. 9 zákona č. 553/2003 Z.z....*“; ide o **formálny nedostatok**, správne má byť § 7 ods. 1 príslušného zákona.

4.10 Nedostatky – osobný spis č. 9

Kontrolou bolo zistené:

a) Ostatná pracovná zmluva je zo dňa dd.mm.2009, ale ani v spojitosti s dodatkom č. 1 zo dňa dd.mm.2011 neobsahuje stručnú charakteristiku druhu práce, na ktorý bola zamestnankyňa prijatá.

Nedostatok: Porušenie ust. § 43 ods. 1 písm. a) Zákonníka práce.

b) Všetky „Funkčné platy“ v spise sú na pracovnú činnosť odlišnú od pracovnej pozície uvedenej v jej pracovnej zmluve; pritom žiadnym dodatkom nebol druh práce zmenený. Tie „Funkčné platy“ sú preto zmätočné a nedôveryhodné. Nedôveryhodnosť je znásobená tou skutočnosťou, že v spise nie sú listiny, ktoré by preukázali započítanú prax. Je tak oprávnená pochybnosť, že zamestnávateľ poskytol zamestnankyni plat v súlade s ust. § 4 ods. 8 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.

c) „Funkčný plat“ zo dňa dd.mm.2019 obsahuje k tarifnému platu uvedenému: „*Tarifný plat § 7 ods. 9 zákona č. 553/2003 Z.z....*“; ide o **formálny nedostatok**, správne má byť § 7 ods. 1 príslušného zákona.

4.11 Nedostatky – osobný spis č. 10

Kontrolou bolo zistené:

a) Pracovná zmluva zo dňa dd.mm.2019 neobsahuje stručnú charakteristiku druhu práce, na ktorý bola zamestnankyňa prijatá, neobsahuje ďalšie pracovné podmienky: výplatné termíny, výmeru dovolenky a dĺžku výpovednej doby, ktoré bol zamestnávateľ povinný zamestnankyni písomne oznámiť najneskôr do jedného mesiaca od vzniku pracovného pomeru.

Nedostatky: Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce.

b) „Funkčný plat“ zo dňa dd.mm.2019 obsahuje k tarifnému platu uvedenému: „*Tarifný plat § 7 ods. 9 zákona č. 553/2003 Z.z....*“; ide o **formálny nedostatok**, správne má byť § 7 ods. 1 príslušného zákona.

5. Výsledok kontroly mzdových výdavkov

Z poskytnutých informácií ku kontrole: výplatné pásky, výkazy – odvody poisťného s prílohami, prehľady o zrazených a odvedených preddavkoch na daň, doklady o úhradách, hlavná kontrolórka zistila výdavky na mzdy a ich štruktúru v roku 2019 tak, ako sú v nasledujúcich tabuľkách:

Tabuľka č. 2: Mzdy podľa zamestnancov – nesprístupnená.

Tabuľka č. 3:

Mzdy zamestnancov ZŠ s MŠ v roku 2019 [€] podľa mesiacov						
Mesiac v roku 2019	Hrubá mzda	K výplate	Cena práce	Nadčasy	Z toho Odmeny	Sociálny fond
December	6 964.23	5 478.23	9 348.13	274.06		
November	7 103.97	7 134.96	9 536.78	242.55		1 570.00
Október	7 036.02	5 507.14	9 440.23	144.83		
September	6 840.97	5 419.57	9 029.86	126.24		
August	6 813.32	5 367.39	9 148.13			
Jul	6 507.14	5 038.14	8 734.94			
Jun	6 893.66	5 393.02	9 213.35	103.16		
Máj	9 136.70	7 367.55	12 058.63		2 200.00	
April	6 826.24	5 371.98	9 003.69	149.40		
Marec	6 734.20	5 311.89	8 855.34	149.40		
Február	6 635.82	6 194.83	8 585.50	156.29		
Januar	7 019.19	5 459.71	9 381.10	128.14		
Spolu	84 511.46	69 044.41	112 335.68	1 474.07		

Hlavná kontrolórka zistila rozdiel mzdových výdavkov oproti schválenému rozpočtu a tiež zistila, že povinná osoba neuhradila povinné odvody. Konkrétne rozdiely sú nasledovné:

Tabuľka č. 4:

Ekonomická klasifikácia	Schválený rozpočet na rok 2019 a skutočnosť [€]					Plnenie		
	Funkčná klasifikácia, schválený rozpočet					Predpis	Uhradené	Neuhradené
	09.1.1.1 – MŠ	09.1.2.1 – ZŠ	09.5.0	09.6.0.1	Spolu			
611 Tarifný plat, funkčný plat	18 714	38 826	10 296	7 512	75 348			
612 Priplatky	1 400	5 400	500	0	7 300			
614 Odmeny	0	0	0	0	0			
Preddavok dane						6 613,80	4 290,64	2 323,16
621 Poistné do všeobecnej ZP	0	1 500	900	700	3 100	6 150,93	4 174,18	1 976,75
623 Poistné do ostatných ZP	1 500	2 400	0	0	3 900	4 363,54	2 682,05	1 681,49
625 Poistné do sociálnej poisťovne	5 522	11 592	2 400	1 500	21 014	28 646,10	19 107,95	9 538,15
Spolu:	27 136	59 718	14 096	9 712	110 662	45 774,37	30 254,82	15 519,55
Rozdiel:					1 673,68			15 519,55

Kontrolou mzdových výdavkov bolo zistené:

a) Z údajov v tabuľkách č. 2, 3, 4 vyplýva, že povinná osoba:

- prekročila schválený rozpočet ZŠ s MŠ na mzdách o 1 673,68 €.
- do 29.02.2020 neuhradila povinné odvody poistného a preddavkov na daň z príjmov fyzických osôb za rok 2019 v sume **15 519,55 €** v štruktúre podľa nasledujúcej tabuľky č. 5:

Tabuľka č. 5:

	Neuhradené odvody do poisťovní a daňovému úradu v roku 2019 [€]				
	Sociálna poisťovňa	VŠZP	Dôvera	Preddavok dane	Spolu
September	2 300,00	519,00	393,72	532,02	2 300,00
Október	2 410,91	475,20	437,22	609,76	2 410,91
November	2 437,66	489,13	437,22	607,81	2 437,66
December	2 389,58	493,42	413,33	573,57	2 389,58
Spolu	9 538,15	1 976,75	1 681,49	2 323,16	15 519,55

Za neplnenie odvodových povinností boli povinnej osobe doručené a hlavnej kontrolórke ku kontrole predložené dokumenty:

- Dňa 18.02.2020 Upovedomenie o začatí exekúcie 19EX 93/20 na peňažné plnenie vykonateľné rozhodnutie a výkaz nedoplatkov č. 1921254013 zo dňa 05.12.2019, právoplatný a vykonateľný 21.12.2019, ktorý vydal VŠZP; istina vo výške 1 483,57 €, trovy konania 10,- € oprávnenému, trovy exekúcie 215,40 € (spolu 1 708,97 €). Povinnosť uhradiť do 15 dní, v opačnom prípade budú trovy exekúcie vyššie.
- Dňa 18.02.2020 Výzva na vyhlásenie majetku, 19EX 93/20.
- Dňa 19.02.2020 Exekučný príkaz na vymáhanie pohľadávok pre Sociálnu poisťovňu príkazom pohľadávky z účtu povinného v banke vo výške 2 437,66 € na základe rozhodnutia č. 2110002220 zo dňa 02.01.2020.
- Dňa 28.02.2020 rozhodnutie o zamietnutí žiadosti o povolenie splátok dlžných súm poistného.
- Dňa 26.02.2020 výkaz nedoplatkov – dlžné poistné za 12/2019: 413,33 € a poplatok 10,- € spolu 423,33 €.
- Potvrdenie Daňového úradu Banská Bystrica o stave osobného účtu pre potreby účtovnej zvierky za rok 2019: Povinná osoba má ku dňu 31.12.2019 nedoplatky na spravovaných daniach vo výške 20 088,58 € a zároveň je evidovaný zostatok daňových nedoplatkov vo výške 9 138,25 € postúpených podľa § 86 zákona č. 563/2009 Z.z. o správe dani.
- Výzva na úhradu od Slovenskej konsolidačnej, a.s., postúpených pohľadávok 9 138,25 €, najneskôr do 17.03.2020.

b) Týka sa nadčasov zamestnankyne: **Nedostatok: Porušenie § 19 ods. 3 Zákona o odmeňovaní práce vo verejnom záujme.**

c) Týka sa nadčasov zamestnankyne: **Nedostatok: Porušenie § 97 ods. 1, ods. 5 Zákonníka práce.**

d) Povinná osoba nevedie evidenciu odpracovaného času zamestnanca, čo je **porušenie § 99 Zákonníka práce.**

V zmysle podkladov doložených ku kontrole boli nadčasy zamestnanca v rozpore s **§ 97 ods. 5 Zákonníka práce.**

V súvislosti s týmto zamestnancom bol tiež zistený nedostatok: Porušenie § 4 ods. 1 písm. o), § 17 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme.

Z informácií, ktoré povinná osoba ku kontrole predložila vyplýva, že povinná osoba neplatila mzdu podľa evidencie odpracovaného času a podľa evidencie práce nadčas, ale svojvoľne.

e) V zmysle dodatku zo dňa dd.mm.2018 k pracovnej zmluve zo dňa dd.mm.2015 má zamestnankyňa skrátenú pracovnú dobu na 20 hodín týždenne. Z jej výplatných pásov však vyplýva, že zamestnankyňa odpracovala 37,5 hodín týždenne, čo je v rozpore s jej pracovnou zmluvou.

Zároveň povinná osoba nevedla v roku 2019 evidenciu odpracovaného času zamestnankyne, čo je **porušenie § 99 Zákonníka práce**, podľa ktorého sa evidencia musí viesť tak, aby bol zaznamenaný začiatok a koniec časového úseku, v ktorom zamestnankyňa vykonávala prácu.

6. Lehoty na predloženie písomného zoznamu prijatých a splnených opatrení, námietky

Návrh správy o výsledku kontroly bol štatutárnej zástupkyňi doručený dňa 10.03.2020. V návrhu správy bolo určené predložiť písomný zoznam opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku do 31.03.2020, splniť opatrenia a predložiť písomný zoznam splnených opatrení do 30.04.2020. Štatutárna zástupkyňa v určenej lehote, do 17.03.2020, podala k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam a k lehotám na predloženie písomného zoznamu prijatých a splnených opatrení námietky.

6.1 Vyhodnotenie námietok, odôvodnenie

Štatutárna zástupkyňa žiadala z dôvodu pandémie spôsobenej vírusom COVID-19, čo malo za následok zatvorenie škôl a školských zariadení na Slovensku, zmeniť lehotu na predloženie písomného zoznamu opatrení na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku do 15.04.2020 a lehotu na predloženie zoznamu splnených opatrení do 15.05.2020. Hlavná kontrolórka uznala námietku, že je opodstatnená a lehoty zmenila. Iné námietky vyhodnotila ako neopodstatnené.

6.2 Lehoty na predloženie písomného zoznamu prijatých a splnených opatrení

Podľa § 21 ods. 3 písm. d), e) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a podľa čl. 7 ods. 2 písm. d), e) Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota štatutárna zástupkyňa kontrolovaného subjektu je povinná prijať opatrenia na nápravu nedostatkov uvedených v správe a odstrániť príčiny ich vzniku, predložiť hlavnému kontrolórovi písomný zoznam prijatých opatrení do **15.04.2020**.

Podľa § 21 ods. 3 písm. g) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a podľa čl. 7 ods. 2 písm. g) Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota štatutárna zástupkyňa kontrolovaného subjektu je povinná splniť prijaté opatrenia a predložiť hlavnému kontrolórovi písomný zoznam splnených opatrení do **15.05.2020**.

Ing. Marta Hajdúchová
hlavná kontrolórka obce

Zoznam zistených nedostatkov a odporúčaní na nápravu zistených nedostatkov a odstránenia príčin ich vzniku:

Kap.	Por.	Nedostatky	Odporúčania	Prijaté opatrenia
4.1	1.	Porušenie § 12 ods. 2, § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 11 ods. 4 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 o obecnom znení	V budúcnosti odmeny zamestnancom schvaľovať v súlade so schváleným rozpočtom na bežný rok.	
	2.	Nejednotne vedená agenda osobných spisov.	Zjednotiť agendu osobných spisov (evidovať v každom spise rovnaké druhy záznamov).	
	3.	Porušenie čl. 7 ods. 2, čl. 6 ods. 7 Registratúrneho poriadku	Doplniť do každého osobného spisu obsah spisu.	
	4.	Nedostatok: Porušenie čl. 9 ods. 5 Registratúrneho poriadku a § 13 ods. 5 zákona č. 395/2002 Z.z. o archívoch a registratúrach	Na každý osobný spis vyznačiť „obmedzený prístup 90 rokov“.	
	5.	Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2 Zákonníka práce	Do všetkých pracovných zmlúv, podľa ktorých je zamestnanec zamestnávaný v roku 2020, doplniť stručnú charakteristiku dohodnutého druhu práce, výplatné termíny, výmeru dovolenky, dĺžku výpovednej doby.	
	6.	Porušenie ust. § 5 ods. 9 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme	-	

4.2	7.	Porušenie § 7 ods. 2 § 27 ods. 2 a), b) v spojení s ods. 3 písm. a) a ods. 4 zákona č. 317/2009 Z.z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch	Do osobného spisu zamestnanca doplniť doklady o vzdelaní, životopis, doklady o praxi, započtový list predchádzajúcich zamestnaní, žiadosť o prijatie do zamestnania (prípadne aj inú relevantnú listinu – podľa § 11a zákona č. 317/2009 Z.z.).
	8.	Porušenie § 4 ods. 7, § 6 ods. 2 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	Oznámiť zamestnancovi výšku a zloženie funkčného platu pri uzatvorení pracovnej zmluvy zo dňa dd.mm.2015, započítanú prax podľa § 6 ods. 2 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme určiť podľa listín v spise.
	9.	Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce	Do ostatnej pracovnej zmluvy dodatkom podľa ust. § 54 Zákonníka práce doplniť chýbajúce náležitosti a ďalšie pracovné podmienky, stručnú charakteristiku druhu práce, výplatné termíny, výmeru dovolenky, dĺžku výpovednej doby.
	10.	Porušenie § 4 ods. 7 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	Oznámiť zamestnancovi výšku a zloženie funkčného platu pri uzatvorení pracovnej zmluvy zo dňa dd.mm.2017.
4.3	11.	Porušenie § 7 ods. 9, 10, 11, 12 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	-
	12.	Porušenie § 13b ods. 1, § 4 ods. 8 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	Výčísliť rozdiel a zabezpečiť náhradu škody zamestnávateľovi v súlade so Zákonníkom práce (§ 186 ods. 1, § 179 ods. 1) za nesprávne určený príplatok triedneho učiteľa, prípadne aj za nesprávne započítanú prax, t.j. za poskytovaný vyšší plat.
	13.	Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce	Odporúčanie 9.
	14.	Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce	Odporúčanie 9.
4.4	15.	Porušenie § 4 ods. 7 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	Oznámiť zamestnankyni výšku a zloženie funkčného platu pri uzatvorení ostatnej pracovnej zmluvy zo dňa dd.mm.2016.
	16.	Porušenie § 60 ods. 2 zákona č. 317/2009 Z.z. o pedagogických zamestnancoch	Do osobného spisu zamestnankyne doplniť doklad o získaní kvalifikačného predpokladu na výkon pedagogickej činnosti v lehote podľa § 60 ods. 2 zákona č. 317/2009 Z.z., v jej prípade do 31.08.2017. Ak ho nezískala, postupovať podľa § 83 ods. 4 Zákona č. 138/2019 Z.z. a zamestnankyňu nezaraďovať do kariérových stupňov.
	17.	Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce	Odporúčanie 9.
	18.1	Porušenie § 4 ods. 7, § 6 ods. 2 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	Do osobného spisu zamestnankyne doplniť doklady o vzdelaní, životopis, doklady o praxi, započtový list predchádzajúcich zamestnaní, žiadosť o prijatie do zamestnania (alebo inú relevantnú listinu – podľa § 11a zákona č. 317/2009 Z.z.).
4.5	18.2		Oznámiť zamestnankyni výšku a zloženie funkčného platu pri zatvorení pracovnej zmluvy zo dňa 31.10.2016; započítanú prax podľa § 6 ods. 2 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme určiť na základe dokladov v spise.
	19.	Porušenie § 4 ods. 7 § 6 ods. 2 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	Oznámiť zamestnankyni výšku a zloženie funkčného platu pri uzatvorení pracovnej zmluvy zo dňa dd.mm.2017 – dve oznámenia (jedno na druh práce pedag.zamestnanca, druhé na nepedagogického). Výčísliť rozdiel a zabezpečiť náhradu škody postupom podľa Zákonníka práce.
	20.	Porušenie § 7 ods. 1, 10, 11, 12, § 4 ods. 8 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	Oznámiť zamestnankyni výšku a zloženie funkčného platu ku dňu 01.01.2019, 01.01.2018, 01.09.2017 pri uprave funkčného platu – dve oznámenia dve oznámenia (jedno na druh práce pedag.zamestnanca, druhé na nepedagogického). Výčísliť rozdiel a zabezpečiť náhradu škody postupom podľa Zákonníka práce.
	21.	Porušenie § 10 ods. 1 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme	Deklarovať majetkové pomery podľa § 10 ods. 1, ods. 3 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme.
4.6	22.	Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce	Odporúčanie 9.
	23.	Porušenie § 7 ods. 9, 10, 11, 12 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	-
	24.	Porušenie § 13b ods. 1, § 14 ods. 2, § 8 ods. 1, 2, § 4 ods. 8 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	Oznámiť zamestnankyni správnu výšku a zloženie funkčného platu, výčísliť rozdiel a zabezpečiť náhradu škody zamestnankyni v súlade so Zákonníkom práce (§ 192) za nesprávne určený plat v roku 2019; zohľadniť však pritom neoprávnene vyplatené nadčasy.
	25.	Porušenie § 10 ods. 1 a ods. 2 Zákona o výkone práce	Deklarovať majetkové pomery podľa § 10 ods. 1 a ods. 2 Zákona

	vo verejnom záujme	o výkone práce vo verejnom záujme
4.7	26. Porušenie § 226 ods. 2 Zákonníka práce.	Dohody uzatvárať podľa súvisiaceho ustanovenia Zákonníka práce: ak je dohoda o vykonaní práce, použiť ust. § 226 o vykonaní práce a dohodnúť aj odmenu za jej vykonanie.
4.8	27. Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce	Odporúčanie 9.
	28. Porušenie § 4 ods. 7 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	Do spisu doplniť pracovnú zmluvu, podľa ktorej bola zamestnankyňa zamestnaná po dátume dd.mm.2016; hlavná kontrolorka zistila od zamestnankyne, že ona má pracovnú zmluvu na dobu neurčitú uzatvorenú dňa dd.mm.2015.
	29. Porušenie Čl. 7 ods. 1 Organizačného poriadku § 10 ods. 1 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme.	Do osobného spisu doplniť menovanie do funkcie a listiny podľa § 10 Zákona o výkone práce vo verejnom záujme.
4.9	30. Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce	Odporúčanie 9.
	31. § 7 ods. 9 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	V oznámení o výške a zložení funkčného platu v budúcnosti uviesť § 7 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z.z., nie § 7 ods. 9.
4.10	32. Porušenie § 43 ods. 1 písm. a) Zákonníka práce	Odporúčanie 9.
	33. Rozdielne informácie vo funkčnom plate a v pracovnej zmluve	Do spisu doplniť listiny potrebné na určenie započítanej praxe zamestnankyne. Dodatkom pracovnej zmluvy odstrániť ten zmatečný stav, že funkčné platy v spise sú na pracovnú činnosť v rozpore s pracovnou zmluvou; dodatkom doplniť aj stručnú charakteristiku druhu práce. Zamestnankyni oznámiť výšku a zloženie funkčného platu na pracovnú činnosť v súlade s pracovnou zmluvou.
	34. § 7 ods. 9 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme	V oznámení o výške a zložení funkčného platu v budúcnosti uviesť § 7 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z.z., nie § 7 ods. 9.
4.11	35. Porušenie § 43 ods. 1 písm. a), § 43 ods. 2, § 44 ods. 1 Zákonníka práce	-
	36. § 7 ods. 9 Zákona 553/2003 Z.z	-
5.	37. Neuhradené odvody	Neplatenie odvodov a exekúcie prerokovať so zriaďovateľom a v účtovnej závierke za rok 2019 vyplniť výkaz „F 6-04 o bankových účtoch a záväzkoch obcí a nimi zriadených RO“ tak, aby obecne zastupiteľstvo a zriaďovateľ mali informácie pre vyhodnotenie podmienok na ozdravný režim, či nútenú správu.
	38. Porušenie § 19 ods. 3 Zákona o odmeňovaní práce vo verejnom záujme.	Zabezpečiť v súlade so Zákonníkom práce náhradu škody zamestnávateľovi za neoprávnené vyplatene nadčasy.
	39. Porušenie § 97 ods. 1, 5 Zákonníka práce.	Zabezpečiť v súlade so Zákonníkom práce náhradu škody zamestnávateľovi za neoprávnené vyplatene nadčasy dotknutej zamestnankyni.
	40. Porušenie § 4 ods. 1 písm. o), § 17 Zákona o odmeňovaní práce vo verejnom záujme	Dohodnúť so zamestnancom v pracovnej zmluve týždenný pracovný čas odvodený od rozvrhu pracovného času (7 dní v týždni) a jeho zloženie platu určovať správne s príplatkami za prácu v sobotu a v nedeľu.
	41. Nesúlady údajov v pracovnej zmluve a na vyplatnej páske	Viesť evidenciu odpracovaného času. V súlade s uzatvorenými zmluvami evidovať údaje na vyplatnej páske (tarifný plat/ hodiny).

Hlavný kontrolór obce Dolná Lehota

Dolná Lehota č. 162, 976 98 Lopej

Číslo spisu
173-2020

Číslo záznamu
173-2020-012

Dňa
08. 04. 2020

Správa č. 8/2020 o výsledku kontroly osobných a mzdových výdavkov na obecnom úrade

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote uznesením č. 42 zo dňa 17.10.2019 v spojení s uznesením č. 50 zo dňa 16.12.2019 schválilo plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota na obdobie november 2019 až apríl 2020. Na základe tohto plánu (v bode A písm. a) ods. 1) hlavná kontrolórka obce, Ing. Marta Hajdúchová, vykonala

kontrolu osobných a mzdových výdavkov na obecnom úrade

Správa nadväzuje na správu č. 4/2020, č.z. 173-2020-004 zo dňa 11.02.2020 o výsledku kontroly osobných spisov zamestnancov obecného úradu.

1. Všeobecné náležitosti

Povinná osoba (ďalej aj „kontrolovaný subjekt“): Obecný úrad Dolná Lehota 162, 976 98 Lopej

Štatutárna zástupkyňa: Viera Hudíková, starostka obce

Oprávnená osoba: Ing. Marta Hajdúchová, hlavná kontrolórka obce Dolná Lehota

Čas a miesto vykonávania kontroly: od 20.12.2019 do 26.03.2020 na Obecnom úrade v Dolnej Lehote

Predmet kontroly: Kontrola osobných a mzdových výdavkov

Cieľ kontroly: Zistiť dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami pri odmeňovaní zamestnancov.

Kontrolované obdobie: Rok 2019.

2. Legislatívny rámec

Súvisiace všeobecné právne predpisy sú:

- Zákon č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme (ďalej len „Zákon o výkone práce vo verejnom záujme“),
- Zákon č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle zákona č. 318/2018 Z.z. (ďalej len „Zákon o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme“),
- Nariadenie vlády SR č. 341/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú katalógy pracovných činností pri výkone práce vo verejnom záujme a o ich zmenách a doplnení (ďalej aj „katalóg“),
- Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce (ďalej len „Zákonník práce“),
- Kolektívna zmluva vyššieho stupňa pre zamestnávateľov, ktorí pri odmeňovaní postupujú podľa zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme na roky 2019-2020 (ďalej len „Kolektívna zmluva“).

3. Predložené doklady

Ku kontrole boli predložené:

- výplatné pásky a výdavkové pokladničné doklady,
- výkazy – odvody poisťného s prílohami,
- prehľady o zrazených a odvedených preddavkoch na daň,
- evidencia dochádzky.

4. Výsledok kontroly, opis zistených nedostatkov

Z predložených dokladov ku kontrole hlavná kontrolórka zistila tieto nedostatky:

a) Povinná osoba prekročila schválený rozpočet výdavkov na mzdy a odmeny o 3.681,53 €; zároveň neuhradila v roku 2019 časť povinných odvodov, spolu vo výške 10.969,21 €, ktoré uhradila až v roku 2020 z príjmov rozpočtu na rok 2020. Podrobnejšie údaje obsahujú nasledujúce tabuľky:

Tabuľka 1: Mzdy podľa konkrétnych zamestnancov:
Nezverejňuje sa.

Tabuľka 2: Mzdy podľa mesiacov:

Mzdy zamestnancov obecného úradu v roku 2019 [€] podľa mesiacov					
Mesiac	Hrubá mzda	K výplate	Cena práce	Z toho	
				Nadčasy	Odmeny
December	6 989.33	5 366.48	9 385.65	457.87	
November	12 295.07	10 772.83	16 132.26	414.94	3 970.00
Október	7 040.20	5 411.42	9 457.95	244.08	
September	7 288.83	5 583.28	9 792.58	298.39	
August	6 786.73	6 124.75	9 560.28	57.61	
Júl	6 255.79	4 859.74	8 168.04	340.41	
Jún	6 057.02	4 779.24	8 012.82	371.98	
Máj	10 167.48	9 121.41	13 736.01		3 822.00
April	4 639.04	3 588.38	6 260.20	574.06	
Marec	4 226.51	3 283.78	5 703.49		
Február	4 716.74	4 328.87	5 795.87	444.27	
Január	4 931.07	3 769.25	6 654.38		
Spolu	81 393.81	66 989.43	108 659.53	3 203.61	7 792.00

Tabuľka 3: Schválený rozpočet výdavkov na mzdy a odmeny a plnenie rozpočtu:

Schválený rozpočet na rok 2019 a jeho plnenie [€]										
Ekonomická klasifikácia		Funkčná klasifikácia, schválený rozpočet						Plnenie		
		01.1.1 Výkonné a zákon. orgány	04.5.1 Cestná doprava	06.2.0 Rozvoj obcí	08 Kultúra, náboženstvo	10.9.0 Sociálne zabezp.	Spolu rozpočet	Spolu plnenie	Predpis 2019	Uhradené ku dňu 29.2.2020
611	Tarifný plat, funkčný plat	42 990		24 778		2 000	69 768			
612	Priplatky	1 000		2 585			3 585			
614	Odmeny	0		0			0			
	Preddavok dane							8 054.59	7 891.48	3 490.63
621	Poistné do všeobecnej ZP	1 300		1 200		200	2 700	4 177.62	4 177.62	1 356.40
623	Poistné do ostatných ZP	3 000		2 300			5 300	6 638.02	6 638.02	2 392.95
625	Poistné do sociálnej poisťovne	11 700		7 525		200	19 425	27 778.62	27 778.62	3 566.12
637	Odmeny zamestnancov mimo prac. pomeru	500	1 900	500	1 300		4 200			
	Spolu:	60 490	1 900	38 888	1 300		104 978	108 659,53	46 648,85	10 806,10
	Rozdiel:							3 681,53	163,11	10 969,21

Tabuľka 4: Povinné odvody z roku 2019 uhradené v januári a februári 2020:

Uhradené odvody do poisťovní a daňového úradu z rozpočtu 2020 [€]						
Predpis za mesiac	Sociálna poisťovňa	VŠZP	Dôvera	Union	Preddavok dane	Spolu
September 2019		267.34		20.32	763.95	1 051.61
Október 2019		271.73	652.77	20.52	722.79	1 667.81
November 2019	1 198.04	498.58	1 061.35	20.32	1 452.33	4 230.62
December 2019	2 368.08	318.75	597.35	20.32	551.56*)	3 856.06
Spolu	3 566,12	1 356,40	2 311,47	81,48	3 490,63	10 806,10

*) Predpis preddavku dane za december 2019 bol vo výške 714.67. v januári 2020 bolo uhradené za august 551.56 €, však nad rámec povinnosti. Neuhradené vôbec tak zostalo za rok 2019 (za december) 163.11 €: 714.67 – 551.56 = 163.11€.

Zo znenia § 12 ods. 2 a 3 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy vyplýva povinnosť obce hospodáriť počas roka v súlade so schváleným rozpočtom, sledovať počas roka vývoj hospodárenia podľa rozpočtu a v prípade potreby vykonať zmeny vo svojom rozpočte, najmä zvýšenie vlastných príjmov alebo zníženie výdavkov, s cieľom zabezpečiť vyrovnanosť bežného rozpočtu ku koncu rozpočtového roka. Povinná osoba uhradila odvody z rozpočtu nasledujúceho roka, preto konala v rozpore s uvedeným. **Nedostatok: Porušenie § 12 ods. 2 a 3 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.**

b) Zamestnancom boli v roku 2019 vyplácané nadčasy, spolu za obecný úrad vo výške 3.203,61 €. Podľa vyjadrenia účtovníčky obce neexistuje evidencia práce nadčas; zamestnanci evidujú odpracovaný čas v knihe dochádzky. Hlavná kontrolórka v súlade s cieľom kontroly vybrala tri mesiace – február, apríl, október a z knihy dochádzky a výplatných pásov zistila nasledovné skutočnosti:

- Zamestnávateľ vyplatil zamestnancom mzdu a nadčasy aj za dni, ktoré zamestnanci neodpracovali, resp. ktoré nie sú preukázané príslušnou evidenciou dochádzky alebo nadčasov. Tak zamestnávateľ vyplatil vo februári zamestnancovi č.1: 4 dni, zamestnancovi č. 2: 7 dni, zamestnancovi č. 3: 2 dni, zamestnankyni č. 4: 1 deň.

Tabuľka 5: Evidencia dochádzky za mesiac 02/2019:
Nezverejnená.

- Za mesiac apríl vyplýva z knihy dochádzky len 1 hodina práce nadčas u zamestnanca č. 2. Zamestnávateľ napriek tomu vyplatil mzdu za nadčas takto: zamestnanec č. 2: 5 dni vo výške 268,44 €, zamestnanec č. 1: 2 dni vo výške 76,21 €, zamestnanec č. 3: 2 dni vo výške 115,21 €, zamestnanec č. 4: 2 dni vo výške 114,20 €.

Tabuľka 6: Evidencia dochádzky za mesiac 04/2019:
Nezverejnená.

Podľa § 97 ods. 1 Zákonníka práce: „Práca nadčas je práca vykonávaná zamestnancom na príkaz zamestnávateľa alebo s jeho súhlasom nad určený týždenný pracovný čas vyplývajúci z vopred určeného rozvrhnutia pracovného času a vykonávaná mimo rámca rozvrhu pracovných zmien.“ Podľa § 99 Zákonníka práce: „Zamestnávateľ je povinný viesť evidenciu pracovného času, práce nadčas ... tak, aby bol zaznamenaný začiatok a koniec časového úseku, v ktorom zamestnanec vykonával prácu...“.

Zamestnávateľ platil zamestnancom mzdu za prácu nadčas aj napriek tomu, že podľa evidencie dochádzky nevykonávali prácu nad rámec ich určeného týždenného pracovného času, preto vyplatená mzda za prácu nadčas je v rozpore s § 97 ods. 1 Zákonníka práce. **Nedostatok: Porušenie § 97 ods. 1 Zákonníka práce.**

Z porovnania evidencie dochádzky a výplatných pásov dotknutých zamestnancov tiež vyplýva, že povinná osoba platí zamestnancom za neprítomnosť v práci, keď títo ani nečerpajú dovolenku, či náhradné voľno, ani nie sú PN, preto **nehospodárne nakladá s finančnými prostriedkami obce; má to tiež priamy súvis s prezamestnanosťou na obecnom úrade** (viac voľných dní zamestnanca znamená jeho neprítomnosť na úrade a potrebu ho zastúpiť ďalším zamestnancom).

Dokazuje sa tiež nesúlad evidencie dochádzky so mzdou. Nie je vôbec jasné, na základe akých podkladov mzdová referentka vypracovala doklady na vyplatenie mzdy.

- V októbri bola zistená práca nadčas, za ktorú zamestnanci dostali mzdu podľa nasledujúcej tabuľky:

Tabuľka 7: Evidencia dochádzky za mesiac 10/2019:

Evidencia dochádzky zamestnancov za október 2019 zistená z knihy dochádzky a z výplatných pásov									
	Zamestnanec 1		Zamestnanec 2		Zamestnanec 3		Zamestnanec 4		Zamestnanec 5
Nadčas z knihy doch. [hod.]	3		5		5,5		10,20		3
Nadčas na páske/ hod.	53,69 €	7,50	29,97 €	6,00	57,61 €	7,50	72,33 €	9,50	30,48 4,00

Z údajov za mesiace apríl a október vyplýva, že zamestnávateľ platil mzdu za nadčas administratívnym zamestnankyniam. Pritom ide o zamestnankyne s rovnakou náplňou práce, ktoré sú z tohto dôvodu navzájom zastupiteľné, čo zamestnávateľovi umožňuje s nimi dohodnúť v prípade práce nadčas náhradné voľno (§ 121 ods. 3 Zákonníka práce). Keďže tak povinná osoba neurobila, zároveň prekročila schválený rozpočet výdavkov na mzdy, tak hlavná kontrolórka konštatuje **nehospodárne nakladanie s verejnými financiami**.

Hlavná kontrolórka podrobne skontrolovala dochádzku a nadčasy za tri mesiace kvôli práci tejto kontroly a úväzku 20 %. Zistila však opakujúce sa nedostatky, preto odporúčania na ich nápravu platia obecné ku kontrolovanému obdobiu:

Hlavná kontrolórka odporúča k a), b):

- V budúcnosti sledovať v priebehu roka vývoj hospodárenia podľa rozpočtu, v prípade potreby vykonať a schváliť oprávneným orgánom rozpočtové opatrenia s cieľom zabezpečiť vyrovnanosť bežného rozpočtu na konci roka.
- Zabezpečiť náhradu škody, ktorá zamestnávateľovi vznikla neoprávneným vyplácaním nadčasov v roku 2019 v rozpore

s § 97 ods. 1 Zákonníka práce. Postupovať v súlade so Zákonníkom práce (§ 186 ods. 1, § 179 ods. 1).

- V budúcnosti precízne evidovať odpracovaný čas zamestnancov, zosúladiť mzdy s evidenciou (mzda alebo náhradné voľno patrí zamestnancovi len za evidovaný prácu nadčas); ak zamestnanec nemá evidovaný začiatok alebo koniec pracovnej zmeny, nadčas ani náhradné voľno sa mu nedá určiť a mzda nadčas alebo náhradné voľno mu preto nepatrí.
- V budúcnosti s administratívnymi zamestnancami dohodnúť za prácu nadčas náhradné voľno v súlade so Zákonníkom práce (§ 121 ods. 3).

c) Z rozpočtu obce bolo platené aj fiktívne zamestnanie zamestnankyne.

Zamestnankyňa má s povinnou osobou uzatvorenú pracovnú zmluvu zo dňa dd.mm.2018 na tyždenný pracovný úväzok 37,5 hodiny. Zároveň má zamestnankyňa uzatvorenú pracovnú zmluvu zo dňa dd.mm.2015 s rozpočtovou organizáciou: ZŠ s MŠ Dolná Lehota; dodatkom č. 1 zo dňa dd.mm.2018 uzatvoreným podľa § 54 bol v pracovnej zmluve zmenený úväzok na 20 hodín týždenne.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy, zamestnávateľ ZŠ s MŠ nevedel v roku 2019 evidenciu dochádzky zamestnankyne z dôvodu, že ona (riaditeľka školy) si myslela, že zamestnankyňa má 0,5 úväzku tak na obecnom úrade ako má v ZŠ s MŠ, preto sa eviduje len na obecnom úrade, kde vykonáva prácu za oba tieto pracovné pomery a práca vyplývajúca z príslušnej zmluvy so ZŠ s MŠ bola aj v skutočnosti vykonaná. Ďalej sa tiež vyjadrila, že na obecnom úrade má zamestnankyňa všetky potrebné podmienky (technické a programové vybavenie, vhodné priestory), z toho dôvodu samotná zamestnankyňa odmietla zmeniť svoj status aj do budúcnosti. Vyjadrenie riaditeľky školy v spojení s úväzkom v príslušnej pracovnej zmluve potvrdzuje, že 20 hodín týždenne zamestnankyňa na obecnom úrade nevykonávala prácu pre zamestnávateľa obec Dolná Lehota, ale pre ZŠ s MŠ.

Podľa § 85 ods. 1 a 8 Zákonníka práce: „(1) Pracovný čas je časový úsek, v ktorom je zamestnanec k dispozícii zamestnávateľovi, vykonáva prácu a plní povinnosti v súlade s pracovnou zmluvou. (8) Pracovný čas, ktorý zamestnávateľ určí podľa odsekov 1, 5 až 7, je ustanovený týždenný pracovný čas. Pracovný čas, ktorý je zamestnanec povinný odpracovať v príslušnom týždni po rozvrhnutí ustanoveného týždenného pracovného času, je určený týždenný pracovný čas.“

Zamestnankyňa v čase, ktorý evidovala ako odpracovaný čas na obecnom úrade, nevykonávala prácu výlučne len pre zamestnávateľa obec Dolná Lehota; sčasti plnila povinnosti pre zamestnávateľa ZŠ s MŠ Dolná Lehota. Vo vzťahu k zamestnávateľovi obec Dolná Lehota sa tak dopustila porušenia povinnosti v zmysle ust. § 85 ods. 1 Zákonníka práce: byť k dispozícii zamestnávateľovi, vykonávať prácu a plniť povinnosti v súlade s pracovnou zmluvou (37,5 hodín týždenne mala na obecnom úrade vykonávať prácu pre obec Dolná Lehota). Je zrejme, že štatútami zástupkyňa obce Dolná Lehota akceptovala, že 20 hodín pracovného času na obecnom úrade zamestnankyňa pracuje pre iného zamestnávateľa a neupravila podľa skutočného stavu jej týždenný pracovný čas. **Nedostatok: Porušenie § 85 ods. 1, ods. 8 Zákonníka práce.**

Následkom vyššie uvedeného správania zamestnankyňa poberala dvakrát mzdu z rozpočtu obce za jeden a ten istý pracovný čas evidovaný na obecnom úrade, čo hlavná kontrolórka vyhodnotila ako **fiktívne zamestnávanie a nehospodárne nakladanie s verejnými financiami**. Obci Dolná Lehota vznikla škoda minimálne vo výške ceny práce dotknutej zamestnankyne, ktorú táto vykonávala v pracovnom čase na obecnom úrade avšak pre ZŠ s MŠ v Dolnej Lehote, t.j. vo výške: **8.105,15 €**.

Z výplatných pásov navyše ešte vyplýva, že zamestnankyňa poberala mzdu za týždenný pracovný úväzok 37,5 hodín od ZŠ s MŠ v Dolnej Lehote (v zmysle príslušnej pracovnej zmluvy to malo byť 20 hodín).

Tabuľka č. 8: Údaje z výplatných pásov zamestnankyne
Nezverejňuje sa.

d) Z rozpočtu obce bolo platené aj fiktívne zamestnanie ďalšieho zamestnanca.

Zamestnanec má s obcou Dolná Lehota uzatvorenú pracovnú zmluvu zo dňa dd.mm.2005. Zároveň má uzatvorenú pracovnú zmluvu s rozpočtovou organizáciou: ZŠ s MŠ Dolná Lehota s týždenným pracovným úväzkom 20 hodín. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy – zamestnanec neeviduje dochádzku v ZŠ s MŠ, dochádzku eviduje len na obecnom úrade za oba pracovné pomery. Z evidencie dochádzky na obecnom úrade hlavná kontrolórka zistila, že zamestnanec pracuje 37,5 hodín týždenne (a nejaké nadčasy cez víkendy) a z výplatných pásov zistila, že za 37,5 hodín týždenne mu zaplatili mzdu obaja zamestnávateľia.

Tabuľka č. 9: Údaje z výplatných pásov zamestnanca
Nezverejňuje sa.

Dňa 19.03.2020 riaditeľka školy doručila hlavnej kontrolórke k pracovnej pozícii svojho zamestnanca „Rozvrhnutie pracovnej činnosti“ v školskom roku 2018/2019, kde uviedla: pondelok až piatok 8.00 – 12.00 hod., sobota 8.00 – 9.00 hod., nedeľa 15.00 – 18.00 hod.; riaditeľka týmto rozvrhom v skutočnosti potvrdila, že pondelok až piatok v čase 8.00 – 12.00 hod. (spolu 20 hodín) dotknutý zamestnanec nevykonával prácu pre zamestnávateľa obec Dolná Lehota.

Zamestnanec v rovnakom čase, ktorý evidoval na obecnom úrade ako odpracovaný čas pre obec Dolná Lehota (spravidla 7.00 – 15.00 hod.), vykonával v rozmedzí 8.00 – 12.00 hod. prácu a plnil povinnosti k inému zamestnávateľovi ZŠ s MŠ Dolná Lehota.

Vo vzťahu k zamestnávateľovi obci Dolná Lehota sa tak v čase od 8.00 – 12.00 hod. každý deň dopustil porušenia povinnosti v zmysle ust. § 85 ods. 1 Zákonníka práce: byť k dispozícii zamestnávateľovi, vykonávať prácu a plniť povinnosti v súlade s pracovnou zmluvou. Je zrejmé, že štatutárna zástupkyňa obce Dolná Lehota toto akceptovala, keďže neupravila podľa skutočného stavu jeho týždenný pracovný čas v pracovnej zmluve, čím porušila § 85 ods. 8 Zákonníka práce. **Nedostatky: Porušenie § 85 ods. 1, ods. 8 Zákonníka práce.**

Vyššie uvedené správanie štatutárnej zástupkyne ako zamestnávateľa a dotknutého zamestnanca má za následok fiktívne zamestnanie a ne hospodárne nakladanie s verejnými financiami: Zamestnanec poberal mzdu z rozpočtu obce dvakrát za jeden a ten istý pracovný čas, preukázateľne minimálne za 20 hodín týždenne na základe pracovnej zmluvy so zamestnávateľom ZŠ s MŠ v Dolnej Lehote, t.j. za rok 2019 celkovo vo výške: **7.407,34 €**.

Poznámka: Vyššie uvedené pod písmenami c) a d) nadväzuje na výsledok kontroly č.z. 49-2020-011 zo dňa 30.01.2020 (zverejnená správa č. 3/2020 zo dňa 11.02.2020), v ktorom je špecifikovaný nedostatok u oboch zamestnancov, ktorých sa týka fiktívne zamestnanie: **Porušenie § 99 Zákonníka práce** a k jednej pracovnej zmluve aj **porušenie § 43 ods. 2 Zákonníka práce**.

Hlavná kontrolórka odporúča k c), d):

- Zabezpečiť náhradu škody, ktorá obci vznikla z dôvodu fiktívneho zamestnania zamestnankyne, vo výške **8.105,15 €**.
- Zabezpečiť náhradu škody, ktorá obci vznikla z dôvodu fiktívneho zamestnania zamestnanca, vo výške **7.407,34 €**.
- Týždenný pracovný úväzok zamestnancov, ktorí mali fiktívne zamestnanie, v pracovných zmluvách uzatvorených s obcou Dolná Lehota odvodiť od ich skutočného rozvrhnutia pracovného času, počas ktorého vykonávajú prácu pre tohto zamestnávateľa.

e) Odmeny poskytnuté z rozpočtu obce zástupcovi starostky obce bez právneho základu, alebo nad rámec schváleného rozpočtu.

Starostka obce uzatvorila dňa 16.05.2019 s jej zástupcom dohodu o vykonaní práce s tým, že pracovnú úlohu bude vykonávať od 16.05.2019. Na internetovej stránke obce povinná osoba zverejnila plat zástupcu starostu, stanovený na 300,- € od 02.05.2019. Listinou zo dňa 31.05.2019 starostka obce poverila svojho zástupcu určitými činnosťami, ktoré tento môže vykonávať. Výplatná páska za mesiac máj 2019 obsahuje okrem mzdy za dohodu o vykonaní práce za 12 dní aj „ostatné príplatky a doplatky 900,- €“.

Podľa § 226 ods. 3 Zákonníka práce: „Dohoda o vykonaní práce sa uzatvára písomne, inak je neplatná. V dohode o vykonaní práce musí byť vymedzená pracovná úloha, dohodnutá odmena za jej vykonanie, doba, v ktorej sa má pracovná úloha vykonať, a rozsah práce, ak jej rozsah nevyplýva priamo z vymedzenia pracovnej úlohy. Písomná dohoda o vykonaní práce sa uzatvára najneskôr deň pred dňom začatia výkonu práce.“ Zástupca starostky bol podľa dohody o vykonaní práce zo dňa 16.05.2019 v spojení s § 226 ods. 3 Zákonníka práce oprávnený vykonávať pracovnú úlohu najskôr od 17.05.2019, v zmysle listiny zo dňa 02.05.2019 s platou 300,- €, za činnosti, ktoré starostka špecifikovala dňa 31.05.2019. Patrí mu plat v máji za príslušný počet pracovných dní, čo je 11 pracovných dní. Na jeho výplatnej páske je však 12 dní za dohodu o vykonaní práce (čo je o deň viac) a „ostatné príplatky a doplatky 900,00 €“, ktoré nemajú žiaden právny základ. **Nedostatok: Bez právneho základu bola zástupcovi starostu obce vyplatená odmena 900,- Eur.**

V tejto súvislosti hlavná kontrolórka dáva do pozornosti, že obecné zastupiteľstvo uznesením č. 27 zo dňa 27.06.2019 v bode A schválilo rozpočet (jeho návrh povinná osoba zverejnila dňa 12.06.2019), v ktorom v časti 01.1.1 Výkonné a zákonodarné orgány pod kódom 637027 Odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru, určilo 500,- €; obecné zastupiteľstvo za tým už neschválilo žiadnu zmenu rozpočtu, žiadne rozpočtové opatrenie. Odmena pre zástupcu starostky vo výške 900,- €, zároveň aj jeho plat v roku 2019 však zatiaľ rozpočet obce v časti funkčnej klasifikácie 01.1.1 kód ekonomickej klasifikácie 637027 celkovo vo výške 3.773,62 €, čo je prekročenie 3.273,62 €. Podľa § 12 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Obce ... hospodária s rozpočtovými prostriedkami podľa schváleného rozpočtu ...“, podľa § 14 ods. 1: „Zmeny rozpočtu vrátane zmeny programov obce ... schvaľuje orgán obce ... príslušný podľa osobitných predpisov (zákon SNR č. 369/1990 Zb.)“ a podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 Zb.: „Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny“. Hlavná kontrolórka tak konštatuje **nedostatok: Porušenie § 12 ods. 2, § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 11 ods. 4 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 o obecnom zriadení.**

Dňa 24.06.2019 bola vyplatená zástupcovi starostky mzda za máj: príslušný výdavkový pokladničný doklad a výplatná páska obsahujúca aj odmenu 900,- € sú dôkazom, že povinná osoba vedome predložila obecnému zastupiteľstvu dňa 27.06.2019 na schválenie rozpočet s nepravdivými informáciami o odmenách.

f) Odmena poskytnutá z rozpočtu obce dohodárovi bez právneho základu

Starostka obce uzatvorila s dotknutou osobou dňa 16.05.2019 dohodu o vykonaní práce s odkazom na nesúvisiaci § 232 Zákonníka práce s tým, že pracovná úloha „pluhovanie ciest v zimnom období“ bude vykonaná od 16.05.2019 do 16.05.2016. Okrem toho, že tá dohoda je nezmyselná vzhľadom na pracovnú úlohu (od 16.05.2019 nie je zimné obdobie a ani nebolo potrebné pluhovať

cestu v tom čase), tak nebola uzatvorená najneskôr deň pred dňom začatia výkonu práce, zároveň neobsahuje dohodnutú odmenu; príslušný nedostatok: porušenie § 226 ods. 2 bol povinnej osobe oznámený už v čiastkovej správe zo dňa 10.02.2020. Táto správa rozširuje okruh nedostatkov o vyplatenú odmenu, ktorá rozpočet zaťažila vo výške ceny práce 1.571,17 €.

Dohodárov prihlasuje zamestnávateľ do registra poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia Sociálnej poisťovne na konkrétne poistenie pred vznikom ich povinného poistenia, najneskôr pred začatím výkonu činnosti zamestnanca a odhlasuje ich do ôsmich dní od zániku poistenia na tlačive Registračný list FO. Tieto listiny v osobnom spise absentujú. Z výplatnej pásky však vyplýva, že dotknutá osoba vykonávala prácu dva dni (15 hodín). **Za dva dni pluhovania v polovičke mája je tá odmena neopodstatnená (zbytočná) a sú to v plnej výške nehospodárne a bez akéhokoľvek právneho základu vynaložené finančné prostriedky.**

g) Doplatok mzdy kontrolórke obce, trovy právneho zastúpenia.

Dňa 26.11.2019 Inšpektorát práce Banská Bystrica doručil povinnej osobe protokol č. IBB-33-72-2.3/P-E24.A25-19 zo dňa 26.11.2019, v ktorom na strane 6 v bode 3 uviedol ako zistený nedostatok nasledovne: „*Obec Dolná Lehota, Dolná Lehota č. 162 (IČO:00 313 351) v zastúpení starostom obce, neuzatvoril s právoplatne zvoleným hlavným kontrolórom obce (PZ zo dňa 06.08.2019) v zmysle Uznesenia z II. mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva Obce Dolná Lehota zo dňa 07.02.2019 – Uznesenie č. 10/2019, ktorému vznikol nárok na uzatvorenie pracovnej zmluvy s obcou, pracovnú zmluvu najneskôr v deň nasledujúci po dni skončenia funkčného obdobia predchádzajúceho hlavného kontrolóra, čím porušil § 18a ods. 7 zákona NR SR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov*“

Povinná osoba v mzdze za mesiac november doplatila hlavnej kontrolórke mzdu za mesiace 02 – 08/2019. Tým si obec splnila povinnosť platiť hlavnej kontrolórke plat s účinnosťou od 08.02.2019, keďže vtedy jej vznikol nárok na uzatvorenie pracovnej zmluvy s obcou. Plat hlavného kontrolóra ide na ťarchu rozpočtu obce, preto doplatenie mzdy od dátumu, kedy hlavnej kontrolórke vznikol nárok (nezákonne obcou pol roka zadržávaný) nemôže byť klasifikované ako škoda spôsobená obci (keďže plat hlavného kontrolóra od jeho zvolenia do funkcie musí ísť na ťarchu rozpočtu obce).

Škoda, ktorá však obci vznikla v tejto súvislosti, sú trovy z titulu právneho zastúpenia v súdnom konaní, čo sú **nehospodárne vynaložené finančné prostriedky z dôvodu súdneho konania.**

h) Pracovný pomer zamestnankyne do septembra 2019.

Z pracovnej zmluvy zo dňa dd.mm.2016 vyplýva zamestnankyni povinnosť odpracovať 37,5 hodín týždenne na obecnom úrade, ale kniha dochádzky zamestnancov obecného úradu preukazuje, že táto náležitosť pracovnej zmluvy nebola v období január až august 2019 splnená, pretože zamestnankyňa sa v roku 2019 evidovala v knihe dochádzky až od 01. septembra 2019. Bez evidencie dochádzky, t.j. bez evidencie odpracovaného času tak obec Dolná Lehota poskytla zamestnankyni finančné prostriedky v cene práce celkom za mesiace 01 – 08/2019 spolu **4.876,07 €**. **Nedostatok: Nedostatok: Porušenie § 85 ods. 1, § 99 Zákonníka práce.**

Hlavná kontrolórka odporúča ku e), f), g), h):

- Zabezpečiť náhradu škody spôsobenej vyšším platom zástupcu starostu v rozpore s rozpočtom vo výške 3.273,62 €.
- Zabezpečiť náhradu škody vo výške ceny práce 1.571,17 € spôsobenej vyplatením odmeny dohodárovi (za pluhovanie ciest v máji) neoprávnene. Postupovať v súlade so Zákonníkom práce (§ 186 ods. 1, § 179 ods. 1).
- Zabezpečiť náhradu škody vo výške trov právneho zastúpenia v nadväznosti na porušenie povinnosti obce podľa § 18a ods. 7 zákona NR SR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.
- Zabezpečiť náhradu škody vo výške ceny práce 4.876,07 € spôsobenej poskytovaním mzdy zamestnankyni bez náležitého preukazania odpracovaného času v knihe dochádzky na obecnom úrade. Postupovať v súlade so Zákonníkom práce (§ 186 ods. 1, § 179 ods. 1).

5. Výsledok kontroly – záverečné zhodnotenie

Kontrolou osobných spisov a mzdových výdavkov hlavná kontrolórka zistila, že v roku 2019 obec mohla ušetriť približne **45 259,- €**, ak by poskytovala platy zamestnancom správne podľa Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme, dodržiavala Zákonník práce a zákon č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Uvedená suma mzdových prostriedkov zohľadňuje aj 15 % zvýšenie tarifných plátov podľa § 7 ods. 8 Zákona o odmeňovaní pri výkone práce vo verejnom záujme (v takom význame, že nie sú považované za nehospodárne vynaložené v nadväznosti na správne určenú platovú triedu). Štruktúra nehospodárne, nad rámec zákonov vynaložených finančných prostriedkov na mzdy zamestnancov a dohodárov, je v nasledujúcej tabuľke:

Tabuľka č.10: Finančné prostriedky poskytnuté z rozpočtu v rozpore s právnymi predpismi:

Nehospodárne vynaložené prostriedky	
Dôvod	Výška finančných prostriedkov
Fiktívne zamestnanie 1	8 105,15
Fiktívne zamestnanie 2	7 407,34
Zamestnanie bez evidencie dochádzky	4 876,07
Odmeny zástupcu starostky, prekročenie	3 273,62
Dohoda – pluhovanie ciest v zimnom období (v máji)	1 571,17
Nadčasy obecný úrad	3 203,61
Nadčasy ZŠ s MŠ	1 474,07
Odmeny obecný úrad	7 792,00
Odmeny ZŠ s MŠ	2 200,00
Spolu	39 903,03
*) Neoprávnené príplatky za riadenie, vyššie platové triedy, zvýšenie 15 % podľa vyššej triedy	5 356,00
Spolu	45 259,03
***) Zvýšenie tarifných plátov 15 %	4 036,00
Spolu	49 295,03
*) Výpočet: Nezverejnený	
***) Výpočet: Nezverejnený	

6. Návrh správy, námietky

Návrh správy o výsledku kontroly bol vyhotovený dňa 27.03.2020 a štatutárnej zástupkyňi doručený 30.03.2020. V návrhu správy bolo určené predložiť písomný zoznam opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku do 15.04.2020, splniť opatrenia a predložiť písomný zoznam splnených opatrení do 15.05.2020. Štatutárna zástupkyňa v určenej lehote, do 03.04.2020, nepodala k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam a k lehotám na predloženie písomného zoznamu prijatých a splnených opatrení námietky, preto v zmysle § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a v zmysle čl. 7 ods. 1 písm. c) Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota sa tieto považujú za akceptované.

7. Lehoty na predloženie písomného zoznamu prijatých a splnených opatrení

Podľa § 21 ods. 3 písm. d), e) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a podľa čl. 7 ods. 2 písm. d), e) Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota štatutárna zástupkyňa kontrolovaného subjektu je povinná prijať opatrenia na nápravu nedostatkov uvedených v správe a odstrániť príčiny ich vzniku, predložiť hlavnému kontrolórovi písomný zoznam prijatých opatrení do **15.04.2020**.

Podľa § 21 ods. 3 písm. g) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a podľa čl. 7 ods. 2 písm. g) Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota štatutárna zástupkyňa kontrolovaného subjektu je povinná splniť prijaté opatrenia a predložiť hlavnému kontrolórovi písomný zoznam splnených opatrení do **15.05.2020**.

Ing. Marta Hajdúchová
hlavný kontrolór obce

Zoznam zistených nedostatkov a odporúčaní na nápravu zistených nedostatkov a odstránenia príčin ich vzniku:

Kap.	Por.	Nedostatky	Odporúčania	Prijaté opatrenia
4	1.	Porušenie § 12 ods. 2 a 3 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy	V budúcnosti sledovať v priebehu roka vývoj hospodarenia podľa rozpočtu, v prípade potreby vykonať a schváliť oprávneným orgánom rozpočtové opatrenia s cieľom zabezpečiť vyrovnanosť bežného rozpočtu na konci roka.	
	2.	Porušenie § 97 ods. 1 Zákonníka práce	Zabezpečiť náhradu škody, ktorá zamestnávateľovi vznikla neoprávneným vyplácaním nadčasov v roku 2019 v rozpore s § 97 ods. 1 Zákonníka práce. Postupovať v súlade so Zákonníkom práce (§ 186 ods. 1, § 179 ods. 1).	
	3.		V budúcnosti precízne evidovať odpracovaný čas zamestnancov, zosúladiť mzdy s evidenciou (mzda alebo náhradne voľno patrí zamestnancovi len za evidovanú prácu nadčas); ak zamestnanec nemá evidovaný začiatok alebo koniec pracovnej zmeny, nadčas ani náhradne voľno sa mu nedá určiť a mzda nadčas alebo náhradne voľno mu preto nepatrí.	
	4.		V budúcnosti s administratívnymi zamestnancami dohodnúť za prácu nadčas náhradne voľno v súlade so Zákonníkom práce (§ 121 ods. 3).	
	5.	Porušenie § 85 ods. 1, ods. 8 Zákonníka práce	Zabezpečiť náhradu škody, ktorá obci vznikla z dôvodu fiktívneho zamestnania vo výške 8.105,15 €.	
	6.		Zabezpečiť náhradu škody, ktorá obci vznikla z dôvodu fiktívneho zamestnania vo výške 7.407,34 €.	
	7.		Týždenný pracovný úväzok zamestnancov, ktorí mali fiktívne zamestnanie, v pracovných zmluvách uzatvorených s obcou Dolná Lehota odvodiť od ich skutočného rozvrhnutia pracovného času, počas ktorého vykonávajú prácu pre tohto zamestnávateľa.	
	8.	Porušenie § 12 ods. 2, § 14 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 11 ods. 4 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 o obecnom zriadení	Zabezpečiť náhradu škody spôsobenej vyšším platom zástupcu starostu v rozpore s rozpočtom vo výške 3.273,62 €.	
	9.	Bez právneho základu vynaložené finančné prostriedky na pluhovanie v zimnom období (v máji)	Zabezpečiť náhradu škody vo výške ceny práce 1.571,17 € spôsobenej vyplatením odmeny dohodarovi (za pluhovanie ciest v máji) neoprávnene. Postupovať v súlade so Zákonníkom práce (§ 186 ods. 1, § 179 ods. 1).	
	10.	Nehospodárne vynaložené finančné prostriedky z dôvodu súdneho konania	Zabezpečiť náhradu škody vo výške trov právneho zastupenia v nadväznosti na porušenie povinnosti obce podľa § 18a ods. 7 zákona NR SR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.	
	11.	Porušenie § 85 ods. 1, § 99 Zákonníka práce	Zabezpečiť náhradu škody vo výške ceny práce 4.876,07 € spôsobenej poskytovaním mzdy zamestnankyni bez náležitého preukázania odpracovaného času v knihe dochádzky na obecnom úrade. Postupovať v súlade so Zákonníkom práce (§ 186 ods. 1, § 179 ods. 1).	

Hlavný kontrolór obce Dolná Lehota

Dolná Lehota č. 162, 976 98 Lopej

Číslo spisu
173-2020

Číslo zaznamu
173-2020-018

Dňa
27. 04. 2020

Správa č. 9/2020 o výsledku kontroly dodržiavania vnútorných predpisov a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote uznesením č. 42 zo dňa 17.10.2019 v spojení s uznesením č. 50 zo dňa 16.12.2019 schválilo plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota na obdobie november 2019 až apríl 2020. Na základe tohto plánu (v bode A písm. a) ods. 3) hlavná kontrolórka obce, Ing. Marta Hajdúchová, vykonala

kontrolu dodržiavania vnútorných predpisov a ich súlad so všeobecne záväznými predpismi

1. Všeobecné náležitosti

Povinná osoba (ďalej aj „kontrolovaný subjekt“): Obecný úrad Dolná Lehota 162, 976 98 Lopej

Štatutárna zástupkyňa: Viera Hudíková, starostka obce

Oprávnená osoba: Ing. Marta Hajdúchová, hlavná kontrolórka obce Dolná Lehota

Čas a miesto vykonávania kontroly: Od 27.12.2019 do 20.04.2020 na Obecnom úrade v Dolnej Lehote

Predmet kontroly: Kontrola dodržiavania vnútorných predpisov a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi

Cieľ kontroly: Zistiť, či vnútorné predpisy sú v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a či sú dodržiavané

Kontrolované obdobie: Rok 2019 (predpisy účinné v roku 2019 s výnimkou Registratúrneho poriadku a plánu).

2. Legislatívny rámec

Súvisiace všeobecné právne predpisy sú:

- Zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení,
- Zákon č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme,
- Zákon č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Použité podklady

Povinná osoba ku kontrole predložila nasledujúce vnútorné predpisy:

- Štatút obce Dolná Lehota,
- Organizačný poriadok Obecného úradu v Dolnej Lehote,
- Poriadok odmeňovania zamestnancov obce Dolná Lehota,
- Vnútroorganizačná smernica č. 1/2008: Zásady o účtovnom rozvrhu v rozpočtovej účtovnej jednotke,
- Smernica o účtovaní a obehu účtovných dokladov,
- Smernica o nakladaní s obecným majetkom a jeho účtovaní a odpisovaní (dve smernice),
- Vnútna smernica o finančnej kontrole obce Dolná Lehota,
- Vnútna smernica o verejnom obstarávaní,
- Prevádzkový poriadok pre pohrebisko a dom smútku.

Hlavná kontrolórka si zabezpečila:

- Pracovný poriadok obce Dolná Lehota vydaný „v zmysle ustanovenia § 11 zák. NR SR č. 313/2001 Z.z. o verejnej službe v spojení s ustanovením § 84 ods. 2, 3 a 4 Zákonníka práce a s predchádzajúcim súhlasom odborovej organizácie“, účinný dňa 10.11.2002,
- Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2016, ktorá tvorí prílohu zápisnice zo zasadnutia zastupiteľstva dňa 24.02.2017.

4. Výsledok kontroly, opis zistených nedostatkov

Kontrolou bolo zistené, že povinná osoba nemá predpis, ktorý by stanovil formálne náležitosti, evidovanie, uloženie a postup pri tvorbe nových interných predpisov, alebo pri ich aktualizácii v podmienkach Obecného úradu v Dolnej Lehote. Hlavná kontrolórka navrhuje tento predpis doplniť. Ďalej hlavná kontrolórka zistila nedostatky vo všetkých kontrolovaných vnútorných predpisoch. Niektoré z interných predpisov sú založené na viac ako desať rokov zrušených všeobecných právnych predpisoch, napr. pracovný poriadok, štatút a organizačný poriadok, pričom sa jedná o základné normy pre obecný úrad. Ako originály povinná osoba poskytla interné predpisy vydané subjektom bez príslušnej legislatívnej právomoci. Konkrétne nedostatky sú v nasledujúcich kapitolách 4.1 až 4.10.

4.1 Nedostatky – interné predpisy parafované osobou bez legislatívnej právomoci

Povinná osoba používa pri svojej činnosti vnútorné predpisy, v ktorých je ako „starostka obce“ uvedená, v niektorých aj vlastnoručne podpísaná, Viera Hudíková. Pritom ide o vnútorné predpisy z obdobia, keď starostom bol Štefan Bella. Konkrétne:

- Štatút obce Dolná Lehota, zo dňa 30.09.2010,
- Smernica o účtovaní a obehu účtovných dokladov, zo dňa 19.12.2008,
- Vnútna smernica o finančnej kontrole obce Dolná Lehota, platná dňa 1.1.2009,
- Pracovný poriadok, účinný dňom 10.11.2002,
- Vnútroorganizačná smernica č. 1/2008 Zásady o účtovnom rozvrhu v rozpočtovej účtovnej jednotke, vydaná XII/2008, podpísala Viera Hudíková,
- Smernica o nakladaní s obecným majetkom a jeho účtovaní a odpisovaní, dňa 19.12.2008.

Podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení:

§ 10 ods. 1: „*Orgánmi obce sú: a) obecné zastupiteľstvo, b) starosta obce.*“

Podľa § 13 ods. 4 zákona: „*d) Starosta obce vydáva pracovný poriadok,, e) rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.*“

Viera Hudíková nastúpila do funkcie starostky obce po opakovaných voľbách v marci 2011, preto nemohla a ani v súčasnosti nemôže podpisovať originály skôr vydaných vnútorných predpisov, keďže nebola v tom čase starostkou, t.j. subjektom s príslušnou legislatívnou právomocou (právo tvoriť orgánom). K vyššie citovaným vnútorným predpisom tak hlavná kontrolórka konštatuje **nedostatok: Porušenie § 13 ods. 4 písm. d), e) v spojení s § 10 ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.**

4.2 Nedostatky – Štatút obce Dolná Lehota

Na Štatút obce Dolná Lehota zo dňa 30.09.2010 (ďalej len „Štatút“) sa vzťahuje kapitola 4.1.

Hlavná kontrolórka zároveň spochybňuje Štatút z dôvodu, že nebol schválený v obecnom zastupiteľstve.

Podľa § 11 ods. 4 písm. k) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení: „*Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov.*“

V Štatúte je uvedené, že bol schválený Obecným zastupiteľstvom v Dolnej Lehote 30.09.2010, ale povinná osoba v čase od 27.12.2019 do ukončenia kontroly dňa 20.04.2020 príslušné uznesenie nepredložila a to ani na základe urgency a dňa 15.04.2020 sa vyjadrila, že nevie, kedy ho predloží. Hlavná kontrolórka tak k Štatútu konštatuje **nedostatok: Porušenie § 11 ods. 4 písm. k) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a nulitný právny akt.**

Ďalšie nedostatky Štatútu:

- V § 7 sa odkazuje na „Zásady hospodárenia s majetkom obce“ a § 10 ods. 3 na „Zásady nakladania s finančnými prostriedkami obce“, ktoré však obec nevydala.
- V § 10 ods. 1 uvádza, že počas rozpočtového provizória sa rozpočtové hospodárenie spravuje podľa predloženého návrhu rozpočtu obce, čo je v rozpore s § 11 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorého obec počas rozpočtového provizória hospodári podľa schváleného rozpočtu obce predchádzajúceho rozpočtového roka.
Nedostatok: Porušenie § 11 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.
- V § 11 je odkaz na zákon č. 152/1998 Z.z. o sťažnostiach, ktorý je už zrušený.
- § 15 ods. 6 ustanovuje povinnosť hlavného kontrolóra na vybavovanie sťažností, ktoré boli podané na zamestnancov obce a na orgány obce. Pri vybavovaní sťažností: č. 931/2019, 742/2019 (podrobná správa o výsledku kontroly tých sťažností je č.z. 27-2020-003 zo dňa 17.01.2020) povinná osoba toto ustanovenie porušila, pretože sťažnosti nepredložila na vybavenie hlavnému kontrolórovi, ale sama ich vybavila. (Je si vedomá nulity Štatútu, preto ho nedodržiava?).
- V § 18 ods. 3 je ustanovené, že prácu obecného úradu vedie a organizuje starosta obce, ktorý môže týmto poveriť prednostu obecného úradu. V malej obci ako je Dolná Lehota tá **funkcia je neopodstatnená**, pretože obec nemá, nikdy nemala ani mať väčší počet zamestnancov a teda nespĺňa podmienku na zriadenie príslušnej funkcie v zmysle

§ 16 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení: „V obciach s väčším počtom zamestnancov môže byť zriadená funkcia prednostu obecného úradu.“ **Nedostatok: Porušenie § 16 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.**

- Zo znenia § 20 ods. 3 vyplýva, že spracovaním zápisov do kroniky je poverený obecný kronikár, ktorého menuje a odvoláva starosta. Obec nemá kronikára, čím porušuje Štatút.
- § 20 ods. 4 Text jednotlivých zápisov do kroniky schvaľuje obecná rada prípadne obecné zastupiteľstvo po predbežnom prerokovaní a vyjadrení príslušnej komisie obecného zastupiteľstva. Ostatný zápis do kroniky za rok 2018 bol zastupiteľstvu predložený na zasadnutí dňa 16.12.2019 bez predbežného prerokovania „príslušnej“ komisie a zastupiteľstvo zápis uznesením č. 59/2019 vzalo na vedomie (ale neschválilo).

4.3 Nedostatky – Organizačný poriadok

Na Organizačný poriadok obce Dolná Lehota zo dňa 30.09.2010 (ďalej len „Organizačný poriadok“) sa vzťahuje kapitola 4.1.

Ďalšie nedostatky:

- V § 8 ods. 2 je ustanovené, že obec poskytuje zástupcovi starostu za výkon činnosti primeranú odmenu a výšku odmeny určí obecné zastupiteľstvo v zásadách odmeňovania poslancov obecného zastupiteľstva. Ten interný predpis však obec nevydala. Relevantné tiež je, že plat (odmenu) zástupcu starostu v zmysle § 25 ods. 7 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení určuje starosta podľa vecnej a časovej náročnosti výkonu funkcie.
- § 9 ods. 1 sa odkazuje na zrušený zákon č. 313/2001 Z.z.
- § 9 ods. 4 ustanovuje povinnosť hlavného kontrolóra vybavovať sťažnosti a podnety občanov. Podľa § 18f ods. 1 písm. g) však hlavný kontrolór vybavuje sťažnosti ak tak ustanovuje štatút obce, ktorý však v obci Dolná Lehota je nulitným právnym aktom (pozri kapitolu 4.2). Povinná osoba toto ustanovenie preukázateľne porušila pri vybavovaní sťažností: č. 931/2019, 742/2019.
- § 7 ods. 1: „Sekretariát starostu je vykonávnym a organizačným útvarom starostu.“ Ten útvar nie je zakreslený v organizačnej štruktúre. Ustanovenia Organizačného poriadku nekorešponujú s organizačnou štruktúrou, ktorá je jeho prílohou.
- § 14 ods. 1: „Práva a povinnosti zamestnancov pracujúcich na obecnom úrade sú upravené v zák. č. 313/2001 Z.z. o verejnej službe v znení neskorších predpisov.“ Ustanovenie sa odkazuje na zrušený zákon.

Podľa § 16 ods. 5 zákona č. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení: „Organizáciu obecného úradu, počet zamestnancov a ich pracovné činnosti ustanovuje organizačný poriadok obecného úradu.“ Organizačný poriadok Obecného úradu v Dolnej Lehotě neobsahuje počet zamestnancov ani ich pracovné činnosti: zároveň Organizačný poriadok popisuje organizáciu pracovísk, oddelení (§ 12) dokonca má údajne útvar (§ 7 sekretariát starostky), čo nie je v súlade s organizačnou štruktúrou, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť Organizačného poriadku. **Nedostatok: Porušenie § 16 ods. 5 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.**

Zo správy predchádzajúcej kontrolórky zo dňa 24.02.2017 vyplýva, že Organizačný poriadok mala povinná osoba prepracovať v súlade s právnymi predpismi a predložiť zastupiteľstvu na nasledujúcom zasadnutí, čo však neurobila (vyplýva to z uznesenia zastupiteľstva dňa 26.05.2017, aj z aktuálne zistených nedostatkov).

4.4 Nedostatky – Pracovný poriadok

Na Pracovný poriadok obce Dolná Lehota vydaný „v zmysle ustanovenia § 11 zák. NR SR č. 313/2001 Z.z. o verejnej službe v spojení s ustanovením § 84 ods. 2, 3 a 4 Zákonníka práce a s predchádzajúcim súhlasom odborovej organizácie“, účinný dňa 10.11.2002 (ďalej len „Pracovný poriadok“) sa vzťahuje kapitola 4.1.

Ďalšie nedostatky:

- Pracovný poriadok sa odkazuje na 17 rokov zrušený zákon 313/2001 Z. z. o verejnej službe a to v § 1 ods. 1, § 2 ods. 6, ods. 7, § 3, § 3 ods. 3, § 4 ods. 1, § 5 ods. 1 písm. a), písm. b), § 7 ods. 2, § 12 ods. 1, § 12 ods. 2 písm. e), i), § 13 ods. 2, § 17 ods. 2, § 21 ods. 1, § 29 ods. 3.
- Ustanovenia § 2 ods. 4, § 4 ods. 2, § 10 ods. 1 a ods. 2, § 13 ods. 1, ods. 2, ods. 3 sa vzťahujú aj na práva a povinnosti prednostu obecného úradu, t.j. na funkciu, ktorá v Dolnej Lehotě nemá opodstatnenie. V súčasnosti obec tú funkciu zriadenú nemá, mala ju však do roku 2011, v rozpore s § 16 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení: „V obciach s väčším počtom zamestnancov môže byť zriadená funkcia prednostu obecného úradu.“ **Nedostatok: Porušenie § 16 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.**
- Pracovný poriadok obsahuje odkazy na zrušené predpisy: zrušený predpis č. 330/1996 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci (má byť už zákon č. 124/2006 Z.z.), zrušený zákon č. 67/1997 Z. z. o ochrane nefajčiarov (má byť zákon č. 377/2004 Z.z.) a ustanovenie týkajúce sa zálohy na mzdu, pričom záloha na mzdu je už neaktuálna.

4.5 Nedostatky – Poriadok odmeňovania zamestnancov

Poriadok odmeňovania zamestnancov obce Dolná Lehota účinný dňa 01.09.2012 (ďalej len „Poriadok odmeňovania zamestnancov“) vydala starostka obce, Viera Hudíková. V jeho článku 1 ods. 3 sa píše, že vychádza z vnútornej štruktúry organizačného poriadku

obecného úradu a z pracovného poriadku, pritom ako vyplýva z kapitol 4.1. 4.3. 4.4 tejto správy, tak tie interné predpisy obsahujú závažné nedostatky, hlavne nevychádzajú zo skutočnej organizačnej štruktúry Obecného úradu v Dolnej Lehote a sú založené na 17 rokoch zrušenom zákone 313/2001 Z. z. o verejnej službe a je potrebné ich prepracovať. Už len táto skutočnosť čini nedôveryhodným aj interný predpis, ktorý je z nich odvodený, t.j. predmetný Poriadok odmeňovania zamestnancov. Nutnosť prepracovať predmetný interný predpis dokazujú aj nasledujúce ďalšie nedostatky:

- V článku 1 je odkaz na **zrušený právny predpis č. 317/2009 Z.z.** o pedagogických zamestnancoch.
- V článku 2 je odkaz na neexistujúci predpis 553/20 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme (zrejme ide o chybu).
- Článok 3 ods. 4: „(7) Zamestnancovi vyššieho územného celku a obce, ktorý zabezpečuje výkon samosprávnej pôsobnosti alebo prenesený výkon štátnej správy, patrí zvýšenie tarify platy určeného podľa odseku 1 o 15% Okruh týchto zamestnancov určí zamestnávateľ v pracovnom poriadku. Zvýšenie tarify platy sa určí pevnou sumou zaokrúhlenou na 50 eurocentov nahor“ a článok 5 ods. 2: „Zamestnancom obce Dolná Lehota, ktorí vykonávajú úlohy územnej správy patrí zvýšenie tarify platy podľa § 7 odst. 7 o 15% pevnou sumou zaokrúhlenou na celé euro nahor“, oba vychádzajú z jedného a toho istého ustanovenia (v súčasnosti je to § 7 ods. 8 zákona č. 553/2003 Z.z.), ale len jeden z nich obsahuje dôležitú podmienku: „Okruh týchto zamestnancov určí zamestnávateľ v pracovnom poriadku“, čo je zmlatné. Zároveň oba tie články používajú nesprávne ustanovenie zákona. **Nedostatok: Porušenie § 7 ods. 8 zákona 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov.**
- Článok 7 ustanovuje príplatky za riadenie prednostovi a vedúcemu úseku, pritom na obecnom úrade tie funkcie neexistujú, a ani v zmysle zákonov ani Organizačného poriadku a priloženej organizačnej štruktúry nemôžu existovať (hlavne prednosta). **Nedostatok: Porušenie § 16 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.**

4.6 Nedostatky – Smernica o účtovaní a obehu účtovných dokladov

Na Smernicu o účtovaní a obehu účtovných dokladov zo dňa 19.12.2008 (ďalej len „Smernica o účtovaní“) sa vzťahuje kapitola 4.1. Ďalšie nedostatky:

- Odkaz na **zrušený zákon č. 502/2001 Z.z.** o finančnej kontrole a vnútornom audite.
- V čl. 3 ods. 4 je nesprávne uvedené vo vzťahu uchovávaní účtovných dokladov, že sa uchovávajú počas piatich rokov nasledujúcich po roku, ktorého sa týkajú. Správne, v súlade s § 35 ods. 3 písm. b) zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v platnom znení sa však tieto uchovávajú počas desiatich rokov nasledujúcich po roku, ktorého sa týkajú. **Nedostatok: Porušenie § 35 ods. 3 písm. b) zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve.**
- Príloha „Účtovný rozvrh“ nie je zhodná s účtovným rozvrhom, ktorý povinná osoba skutočne používa v účtovníctve (v počítači v systéme REMEK).

4.7 Nedostatky – Smernica o nakladaní s majetkom, účtovaní a odpisovaní

Na Smernicu o nakladaní s obecným majetkom a jeho účtovaní a odpisovaní zo dňa 19.12.2008 (ďalej len „Smernica o nakladaní s majetkom, účtovaní a odpisovaní“ alebo „Smernica“) sa vzťahuje kapitola 4.1.

Ďalšie nedostatky:

- Smernica obsahuje v kapitole VII. povinnosti, konkrétne: „Ústrednú inventarizačnú komisiu menuje obecné zastupiteľstvo. Ústredná inventarizačná komisia zabezpečí: zápis o dôvodoch a príčinách vyradenia, fyzickú likvidáciu vyradeného majetku, prípadne jeho využitie, alebo predaj.“ Smernicu vydal starosta obce, ktorý však **nie je oprávnený ukladať úlohy obecnému zastupiteľstvu**, preto príslušné ustanovenie Smernice o nakladaní s majetkom obce je neplatné. **Nedostatok: Porušenie § 11 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.**
- V kapitole I.1.3 sa Smernica odkazuje na zákon NRSR č. 366/1999 o daniach z príjmov, na jeho základe určuje dobu odpisovania majetku. Ten zákon však už je **zrušený**. Na odpisovanie hmotného majetku sa vzťahujú § 22 a nasledujúce zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov a príloha č.1 tohto zákona. V Smernici obsiahnutá tabuľka odpisových skupín a doby odpisovania je už neaktuálna (pozri § 26 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov). **Nedostatok: Porušenie § 22 a nasl. zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov.**

4.8 Nedostatky – Smernica o finančnej kontrole

Na Smernicu o finančnej kontrole platnú dňa 01.01.2009 sa vzťahuje kapitola 4.1.

Ďalšie nedostatky:

- Smernica o finančnej kontrole bola vydaná na základe zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a audite, ktorý je **zrušený**.
- Smernica o finančnej kontrole určuje povinnosti konkrétnych osôb (okrem zamestnancov aj napr.: „zástupca starostu Ján Bystriansky, člen finančnej komisie Ing. Marian Šluch, hlavný kontrolór obce Judita Schvarzbacherová“). Jednak tie osoby sú už neaktuálne – Ján Bystriansky nie je zástupca starostky, Ing. Šluch umrel, pani Schvarzbacherová nie je kontrolórka a jednak platný zákon č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite ustanovuje iné kritériá, resp. povinnosti pri vykonávaní finančnej kontroly, hlavne už nepoužíva pojmy ako predbežná, priebežná a následná kontrola, ale v zmysle tohto platného

zákona je povinnosť vykonávať základnú finančnú kontrolu, administratívnu finančnú kontrolu a finančnú kontrolu na mieste, podľa presne stanovených podmienok v § 6 a nasledujúcich. **Nedostatok: Porušenie ustanovení § 6 až § 9 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite.**

4.9 Nedostatky – Vnútna smernica o verejnom obstarávaní

Boli poskytnuté smernice:

- Vnútna smernica o verejnom obstarávaní zo dňa 01.07.2008, ktorá používa ešte zákon č. 232/2008 Z.z..
- Smernica č.1/2002 o postupe pri podprahovej metóde verejného obstarávania nižšou cenou podľa ustanovenia par. 56f ods. 1 zákona č. 263/1999 Z.z. o verejnom obstarávaní v podmienkach obce Dolná Lehota.

Pritom aktuálny v súčasnosti je zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní.

Zároveň v Smernici č. 1/2002 je uvedené, že smernicu schválilo Obecné zastupiteľstvo obce Dolná Lehota uznesením č. 4/2002 na rokovaní dňa 26.02.2008, ktoré však ku kontrole predložené nebolo. Tá informácia je preto nedôveryhodná a **smernice o verejnom obstarávaní sú ako celok neaktuálne a nespoľahlivé.**

4.10 Nedostatky – Prevádzkový poriadok pre pohrebisko a dom smútku

Poskytnutý ku kontrole bol Prevádzkový poriadok pre pohrebisko a dom smútku zo dňa 15.12.2008, kde je uvedená v závere informácia „starosta Štefan Bella“. Nie je tam však žiaden podpis ani pečiatka, čo dokazuje, že **nebol poskytnutý originál**. Povinná osoba teda zaväzuje v zmluvách na povinnosti vyplývajúce z príslušnej smernice bez náležitej vnútornej smernice (t.j. bez podpisu subjektu s príslušnou legislatívnou právomocou – právotvorným orgánom). Hlavná kontrolórka konštatuje **nedostatok: Porušenie § 13 ods. 4 písm. d), e) v spojení s § 10 ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.**

O nedôveryhodnosti smernice svedčia aj záverečné ustanovenia o jeho schválení dňa **8.11.2006**. Zároveň smernica používa neaktuálny zákon 470/2005 Z.z.: aktuálny je zákon č. 131/2010 Z.z. o pohrebniectve.

5. Návrh správy, námietky

Návrh správy o výsledku kontroly bol štatutárnej zástupkyňi doručený 20.04.2020. Štatutárna zástupkyňa v určenej lehote, do 24.04.2020, nepodala námietky k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam a k lehotám na predloženie písomného zoznamu prijatých a splnených opatrení, preto v zmysle § 21 ods. 1 písm. b) zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a v zmysle čl. 7 ods. 1 písm. c) Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota sa tieto považujú za akceptované.

6. Lehoty na predloženie písomného zoznamu prijatých a splnených opatrení

Podľa § 21 ods. 3 písm. d), e) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a podľa čl. 7 ods. 2 písm. d), e) Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota štatutárna zástupkyňa kontrolovaného subjektu je povinná prijať opatrenia na nápravu zistených nedostatkov uvedených v správe a odstrániť príčiny ich vzniku, predložiť hlavnému kontrolórovi písomný zoznam prijatých opatrení do **08.05.2020**.

Podľa § 21 ods. 3 písm. g) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a podľa čl. 7 ods. 2 písm. g) Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota štatutárna zástupkyňa kontrolovaného subjektu je povinná splniť prijaté opatrenia a predložiť hlavnému kontrolórovi písomný zoznam splnených opatrení do **26.06.2020**.

Ing. Marta Hajdúchová,
hlavná kontrolórka obce

Zoznam zistených nedostatkov, zoznam odporúčaní na nápravu zistených nedostatkov a odstránenia príčin ich vzniku:

Kap.	Por.	Nedostatky	Odporúčania	Prijaté opatrenia
4.	1.		Doplniť predpis o formálnych náležitostiach, o evidovaní, uložení a postupe pri tvorbe nových interných predpisov.	
4.1	2.	Porušenie § 13 ods. 4 písm. d), e) v spojení s § 10 ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení		
4.2	3.	Porušenie § 11 ods. 4 písm. k) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a nultný právny akt	Neodkladne aktualizovať (prepracovať) Štatút v súlade so všeobecne záväzných právnych predpismi, predložiť ho na schválenie v obecnom zastupiteľstve a jeho ustanovenia dodržiavať.	
	4.	Porušenie § 11 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy		
	5.	Porušenie § 16 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení		
4.3	6.	Porušenie § 16 ods. 5 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení	Aktualizovať (prepracovať) Organizačný poriadok v nadväznosti na aktualizovaný a náležite schválený Štatút. Nepoužívať zrušený právny predpis 313/2001 Z.z. o verejnej službe.	
	7.		Doplniť do Organizačného poriadku počet zamestnancov a ich pracovné činnosti, zosúladiť ho so skutočnou organizačnou štruktúrou Obecného úradu v Dolnej Lehote.	
	8.		O zmene Organizačného poriadku informovať v súlade s § 13 ods. 4 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení zastupiteľstvo – „na najbližšom jeho zasadnutí“.	
4.4	9.	Pracovný poriadok založený na 17 rokov zrušenom právnom predpise 313/2001 Z.z. o verejnej službe a ďalších zrušených zákonoch	Aktualizovať (prepracovať) Pracovný poriadok v súlade so zákonom č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme a v súlade s aktualizovaným Organizačným poriadkom	
	10.		Nepoužívať zrušené právne predpisy 313/2001 Z.z. o verejnej službe, č. 330/1996 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, č. 67/1997 Z. z. o ochrane nefajčiarov.	
	11.	Porušenie § 16 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení	Odstrániť ustanovenia vzťahujúce sa na prednostu obecného úradu.	
4.5	12.	Porušenie § 7 ods. 8 zákona 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Aktualizovať (prepracovať) Poriadok odmeňovania zamestnancov v súlade so zákonom č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a aktualizovaným Organizačným poriadkom.	
	13.	Porušenie § 16 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení		
4.6	14.	Smernica založená na zrušenom zákone č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite	Aktualizovať (prepracovať) príslušné smernice podľa aktuálnych všeobecne záväzných právnych predpisov. Nepoužívať smernice, ku ktorým povinná osoba nepreukázala originál podpísaný príslušným pravotvorným orgánom.	
	15.	Porušenie § 35 ods. 3 písm. b) zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve		
4.7	16.	Porušenie § 11 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.		
	17.	Porušenie § 22 a nasl. zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov		
4.8	18.	Smernica založená na zrušenom zákone č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite		
	19.	Porušenie ustanovení § 6 až § 9 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite		
4.9	20.	Neaktuálna smernica		
4.10	21.	Porušenie § 13 ods. 4 písm. d), e) v spojení s § 10 ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení		

Hlavný kontrolór obce Dolná Lehota

Dolná Lehota č. 162, 976 98 Lopej

Číslo spisu
173-2020

Číslo záznamu
173-2020-019

Dňa
27. 04. 2020

Správa č. 10/2020

Dôvodová správa a predkladaný materiál na rokovanie zastupiteľstva

Podľa § 18f ods. 1 písm. d) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení hlavný kontrolór predkladá správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí. V súlade s citovaným ustanovením predkladám Obecnému zastupiteľstvu obce Dolná Lehota

Správy o výsledkoch kontrol:

- kontroly osobných a mzdových výdavkov v ZŠ s MŠ (správa č. 7/2020, č.z. 173-2020-015 zo dňa 16.04.2020),
- kontroly osobných a mzdových výdavkov na obecnom úrade (správa č. 8/2020, č.z. 173-2020-012 zo dňa 08.04.2020),
- kontroly dodržiavania vnútorných predpisov a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi (správa č. 9/2020, č.z. 173-2020-018 zo dňa 27. 04. 2020).

Správa č. 7/2020 č.z. 173-2020-015 zo dňa 16.04.2020, správa č. 8/2020 č.z. 173-2020-012 zo dňa 08.04.2020, správa č. 9/2020 č.z. 173-2020-018 zo dňa 27.04.2020 sú neoddeliteľnou súčasťou tejto dôvodovej správy.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehotě berie na vedomie správy hlavnej kontrolórky o výsledkoch kontrol:

- kontroly osobných a mzdových výdavkov v ZŠ s MŠ (správa č. 7/2020, č.z. 173-2020-015 zo dňa 16.04.2020),
- kontroly osobných a mzdových výdavkov na obecnom úrade (správa č. 8/2020, č.z. 173-2020-012 zo dňa 08.04.2020),
- kontroly dodržiavania vnútorných predpisov a ich súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi (správa č. 9/2020, č.z. 173-2020-018 zo dňa 27.04.2020).

Ing. Marta Hajdúchová
hlavná kontrolórka obce

Hlavný kontrolór obce Dolná Lehota

Dolná Lehota č. 162, 976 98 Lopej

Číslo spisu
39-2020Číslo záznamu
39-2020-021Dňa
27. 04. 2020

Dôvodová správa a predkladaný materiál na rokovanie zastupiteľstva

Podľa čl. 2 ods. 1 Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota:

„Kontrolu v zmysle týchto pravidiel vykonáva hlavný kontrolór. Hlavný kontrolór vykonáva svoju kontrolnú činnosť na základe plánu kontrolnej činnosti, ktorý schvaľuje obecné zastupiteľstvo. Plán kontrolnej činnosti je pre hlavného kontrolóra oprávnením na výkon kontroly v podmienkach územnej samosprávy.“

Podľa zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení

§ 12 ods. 1:

„Obecné zastupiteľstvo zasadá podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace. Ak požiada o zvolanie zasadnutia obecného zastupiteľstva aspoň tretina poslancov, starosta zvolá zasadnutie obecného zastupiteľstva tak, aby sa uskutočnilo do 15 dní od doručenia žiadosti na jeho konanie. Ustanovujúce zasadnutie obecného zastupiteľstva zvolá starosta zvolený v predchádzajúcom volebnom období tak, aby sa uskutočnilo do 30 dní od vykonania volieb. Obecné zastupiteľstvo zasadá v obci, v ktorej bolo zvolené.“

§ 13 ods. 4 písm. a): „Starosta zvoláva a vedie zasadnutia obecného zastupiteľstva a obecnej rady, ak tento zákon neustanovuje inak, a podpisuje ich uznesenia.“

§ 18f ods. 1 písm. b): „Hlavný kontrolór predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým.“

V zmysle čl. 2 ods. 1 Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota oprávnením hlavného kontrolóra na výkon kontroly v podmienkach územnej samosprávy je plán kontrolnej činnosti schválený obecným zastupiteľstvom a v zmysle ustanovenia § 18f ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení jeho návrh hlavný kontrolór predkladá zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov. Ostatný návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota: na november 2019 až apríl 2020, som predložila zastupiteľstvu na zasadnutí dňa 17.10.2019, preto mojou povinnosťou bolo ďalší návrh plánu kontrolnej činnosti predložiť zastupiteľstvu na rokovanie v apríli 2020 a minimálne z toho dôvodu bolo potrebné zvolat zasadnutie zastupiteľstva, na čo som starostku obce upozornila písomne už dňa 02.04.2020, ona však zasadnutie v termine do konca apríla nezvolala (čo je v rozpore s § 13 ods. 4 v spojitosti s § 12 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení). Príslušná povinnosť starostky obce nebola dotknutá ani novelou – zákon č. 73/2020 Z.z., účinný dňa 09.04.2020, ktorá do zákona o obecnom zriadení doplnila prechodné ustanovenia súvisiace s krízovou situáciou spôsobenou ochorením COVID-19, a v zmysle ktorého bolo možné rokovanie podľa § 12 uskutočniť vhodným spôsobom (napr. videokonferenciou alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie), za výber ktorého opäť zodpovedá starostka vzhľadom na § 13 ods. 4 písm. e) zákona o obecnom zriadení: „Starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu“).

Z vyššie uvedeného dôvodu (nesplnenia si povinnosti starostky podľa § 13 ods. 4 písm. a) v spojitosti s § 12 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a nadväzujúcich) predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti v tomto konkrétnom prípade raz za sedem mesiacov, čo je v rozpore s § 18f ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení; 15 dňová lehota na zverejnenie príslušného návrhu na stránke obce a na úradnej tabuli je do 05.05.2020. Predkladám

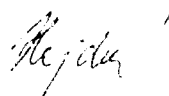
návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na obdobie jún 2020 až november 2020,

Ktorý bol zverejnený na stránke obce a na úradnej tabuli dňa 20.04.2020, do 05.05.2020, t.j. v súlade s § 18f ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

NA ÚRADNEJ TABULI OBCE LEHOTA NÁVRH PREDLOŽENÝ DŇA 20.4.2020

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote schvaľuje návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota na obdobie jún 2020 až november 2020.



Ing. Marta Hajdúchová
hlavná kontrolórka obce

Príloha:

1. Písomné upozornenie na povinnosť podľa § 18f ods. 1 písm. b) a § 13 ods. 4 písm. a) zákona o obecnom zriadení
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra

Príloha č. 1:

Od Marta Hajdúchová <kontrolordl@zoznam.sk>
Predmet Plán kontrolnej činnosti
Dátum Thu, 02 Apr 2020 08:35:46 +0200
Komu <dolnalehota@zoznam.sk>



Dobrý deň, vážená pani starostka,

obraciam sa týmto na Vás s otázkou, kedy plánujete termín najbližšieho zasadnutia obecného zastupiteľstva. Mojou zákonnou povinnosťou je totiž podľa § 18f ods. 1 písm. b) zákona o obecnom zriadení predložiť zastupiteľstvu plán kontrolnej činnosti a 15 dní skôr tento plán zverejniť. Mala by som tak urobiť v apríli.

Žiadam Vás preto o určenie termínu, presného dátumu, kedy Vám zaslať plán kontrolnej činnosti na jeho zverejnenie, aby mohol byť v zákonnej lehote zverejnený pred konaním zasadnutia zastupiteľstva, ktoré zvoláte podľa § 13 ods. 4 písm. a) podľa zákona o obecnom zriadení.

Hlavný kontrolór obce Dolná Lehota

Dolná Lehota č. 162, 976 98 Lopej

Príloha č. 2

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie jún 2020 až november 2020.

A. KONTROLNÁ ČINNOSŤ

a) Tématické kontroly

1. Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných v predchádzajúcom období
2. Kontrola príjmov, výdavkov, finančných operácií, plnenia rozpočtu
3. Kontrola stavu a vývoja dlhu obce
4. Kontrola plnenia vybraných uznesení obecného zastupiteľstva
5. Kontrola pokladničnej hotovosti

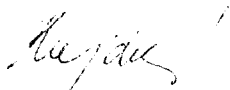
c) Ostatné kontroly

1. Kontroly vykonávané na základe uznesení zastupiteľstva
2. Kontroly vykonávané z vlastného podnetu na základe poznatkov, o ktorých sa hlavný kontrolór dozvedel pri výkone svojej činnosti.

B. PRÍPRAVA A TVORBA KONCEPČNÝCH A METODICKÝCH MATERIÁLOV

1. Vypracovanie stanoviska k návrhu rozpočtu na rok 2020
2. Vypracovanie stanoviska k návrhu záverečného účtu za rok 2019

V zmysle čl. 2 ods. 3 Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota dňom vyvesenia návrhu plánu kontrolnej činnosti začína plynúť 10 dňová lehota, počas ktorej môžu fyzické a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu plánu kontrolnej činnosti v písomnej forme alebo elektronicky.


Ing. Marta Hajdúchová
hlavná kontrolórka obce

Návrh bol na obecný úrad doručený dňa 20.04.2020

Návrh bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke dňa:

Hlavný kontrolór obce Dolná Lehota

Dolná Lehota č. 162, 976 98 Lopej

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie jún 2020 až november 2020.

A. KONTROLNÁ ČINNOSŤ

a) Tématické kontroly

1. Kontrola plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných v predchádzajúcom období
2. Kontrola príjmov, výdavkov, finančných operácií, plnenia rozpočtu
3. Kontrola stavu a vývoja dlhu obce
4. Kontrola plnenia vybraných uznesení obecného zastupiteľstva
5. Kontrola pokladničnej hotovosti

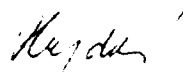
c) Ostatné kontroly

1. Kontroly vykonávané na základe uznesení zastupiteľstva
2. Kontroly vykonávané z vlastného podnetu na základe poznatkov, o ktorých sa hlavný kontrolór dozvedel pri výkone svojej činnosti

B. PRÍPRAVA A TVORBA KONCEPČNÝCH A METODICKÝCH MATERIÁLOV

1. Vypracovanie stanoviska k návrhu rozpočtu na rok 2020
2. Vypracovanie stanoviska k návrhu záverečného účtu za rok 2019

V zmysle čl. 2 ods. 3 Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Dolná Lehota dňom vyvesenia návrhu plánu kontrolnej činnosti začína plynúť 10 dňová lehota, počas ktorej môžu fyzické a právnické osoby uplatniť pripomienky k návrhu plánu kontrolnej činnosti v písomnej forme alebo elektronicky.



Ing. Marta Hajdúchová
hlavná kontrolórka obce

Návrh bol na obecný úrad doručený dňa 20.04.2020

Návrh bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke dňa 20.04.2020

OBEC Dolná Lehota
ZÁSADY HOSPODÁRENIA A NAKLADANIA S MAJETKOM OBCE

Obecné zastupiteľstvo v zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov určuje tieto Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce (ďalej len „Zásady“):

ČASŤ I
ÚVODNÉ USTANOVENIA

Čl. I
Základné ustanovenia

1. Obec Dolná Lehota (ďalej len „obec“) je územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky, právnická osoba, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s týmto majetkom.
2. Majetkom obce sú nehnuteľnosti a hnutelné veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce vrátane vecí, ktoré obec nadobudla vlastnou činnosťou, alebo ktoré nadobudla do svojho vlastníctva prechodom z majetku štátu.
3. Všetky orgány obce a právnické osoby založené alebo zriadené obcou sú povinné hospodáriť s týmto majetkom v záujme obce a jej obyvateľov, v prospech rozvoja obce, jej územia a tvorby a ochrany životného prostredia.
4. Orgány obce a právnické osoby sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä:
 - a) udržiavať a užívať majetok,
 - b) chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím,
 - c) používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku vrátane včasného uplatňovania práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi,
 - d) viesť majetok v predpísanej evidencii.
5. Štatutárnym orgánom v majetkovoprávných vzťahoch obce je starosta obce.
6. Právne úkony spojené s nakladaním s majetkom obce musia mať písomnú formu, inak sú neplatné.
7. Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom alebo prenajať nehnuteľný majetok priamym prenájom fyzickej osobe, ktorá je v obci:
 - a) starostom,
 - b) poslancom obecného zastupiteľstva,
 - c) štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej obcou,
 - d) prednostom obecného úradu,
 - e) zamestnancom obce,
 - f) hlavným kontrolórom,
 - g) blízkou osobou osôb uvedených v písmenách a) až f).
8. Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom alebo prenajať svoj nehnuteľný majetok priamym prenájom na právnickú osobu, v ktorej zakladateľom,

vlastníkom obchodného podielu, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom riadiaceho, výkonného alebo dozorného orgánu je osoba uvedená v odseku 7 tohto článku Zásad; to neplatí, ak ide o právnickú osobu, ktorej zakladateľom je obec alebo v ktorej má obec obchodný podiel.

9. Obec môže majetok, ktorý dočasne nepotrebuje na plnenie svojich úloh, zmluvne prenajať inej fyzickej alebo právnickej osobe v súlade s týmito Zásadami.
10. Ustanovenia §9a ods. 1 až 3 a 5 až 7 zákona č. 138/1991 Zb. obec primerane uplatní aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu.
11. Nájom a podnájom majetku schvaľujú osoby uvedené v čl. II týchto Zásad v zmysle ich kompetencií stanovených Zásadami.

Čl. II

Rozdelenie kompetencií pri nakladaní s majetkom obce

1. S majetkom obce sú oprávnení nakladať:
 - a) obecné zastupiteľstvo,
 - b) starosta obce,
 - c) štatutárny zástupca správcu majetku obce.
2. Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:
 - a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,
 - b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,
 - c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce, ak sa realizujú priamym predajom,
 - d) prenechanie majetku obce (hnuteľného aj nehnuteľného) do nájmu, resp. podnájmu nájomcovi, pokiaľ trvanie nájmu s tým istým nájomcom presiahne 10 dní v kalendárnom mesiaci, pričom zostatková hodnota majetku je vyššia ako 3.500 eur,
 - e) priamy predaj hnuteľného majetku obce, ktorého zostatková hodnota presahuje 3.500 eur,
 - f) zámer a spôsob prevodu hnuteľného majetku obce v nadobúdacej hodnote nad 3.500 €,
 - g) zámer a spôsob prevodu nehnuteľného majetku obce bez ohľadu na jeho hodnotu, okrem prípadu, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,
 - h) prevod vlastníctva majetku obce, ak sa realizuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa (trojpäťinovou väčšinou),
 - i) prenájom majetku v prípade nájmu z dôvodu osobitného zreteľa,
 - j) nájomnú zmluvu, ktorou sa prenecháva nájomcovi majetok obce do nájmu, ktorého trvanie s tým istým nájomcom presiahne 10 dní v kalendárnom mesiaci,
 - k) zmluvu o výpožičke majetku obce, ktorej trvanie s tým vypožičiavateľom prekročí 10 dní v kalendárnom mesiaci,
 - l) zámennú zmluvu,
 - m) darovaciu zmluvu, ktorou darca daruje obci ako obdarovanému finančné prostriedky alebo inú vec v hodnote nad 1000 €,
 - n) zriadenie odplatného vecného bremena v prospech obce,
 - o) zriadenie záložného práva k majetku obce alebo jeho iné zaťaženie,
 - p) zriadenie vecného bremena na nehnuteľnosti v majetku obce,
 - q) poskytnutie úveru (pôžičky), prijatie úveru (pôžičky), odsúhlasenie záruky pre poskytnutie úveru pre iné právnické a fyzické osoby,
 - r) prebytočnosť alebo neupotrebitelnosť hnuteľného majetku, ako aj o spôsobe naloženia s ním nad 500 €,
 - s) dohodu o splátkach alebo o odklade plnenia nad 500 €.

- t) trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky nad 50 €.
- u) nakladanie s majetkovými právami nad 200 €.
- v) vklady majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností.
- w) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitného predpisu, a to trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov,
- x) poskytovanie dotácií právnickým osobám z rozpočtu obce.
- y) združovanie obecných prostriedkov a zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
- z) odplatné a bezodplatné nadobudnutie nehnuteľností do majetku obce.
- aa) zverenie a odňatie hnutel'ného majetku obce v nadobúdacej hodnote nad 3.500 eur za jednu vec do správy správcu a prevod správy alebo zámenu správy hnutel'ného majetku obce v nadobúdacej hodnote od 3.500 eur za jednu vec medzi správcami.
- bb) zverenie a odňatie nehnuteľného majetku obce do správy správcu a prevod správy alebo zámenu správy nehnuteľného majetku obce medzi správcami.

3. Starosta obce schvaľuje:

- a) zmluvné prevody vlastníctva hnutel'ného majetku v hodnote do 3.500 €, okrem prevodu alebo prenájmu majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa.
- b) prenechanie majetku obce (hnuteľného aj nehnuteľného) do nájmu, resp. podnájmu nájomcovi, pokiaľ trvanie nájmu s tým istým nájomcom nepresiahne desať dní v kalendárnom mesiaci, pričom zostatková hodnota majetku je nižšia ako 3.500 eur.
- c) nájomnú zmluvu, ktorou sa prenecháva nájomcovi majetok obce do nájmu, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí 10 dní v kalendárnom mesiaci.
- d) zmluvu o výpožičke majetku obce, ktorej trvanie s tým vypožičiatel'om nepresahuje 10 dní v kalendárnom mesiaci.
- e) darovaciu zmluvu, ktorou darca daruje obci ako obdarovanému finančné prostriedky alebo inú vec v hodnote do 1.000 €.
- f) prebytočnosť alebo neupotrebitel'nosť hnutel'ného majetku, ako aj o spôsobe naloženia s ním v hodnote do 500 €.
- g) dohodu o splátkach alebo o odklade plnenia do 500 €.
- h) trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky do 50 €.
- i) nakladanie s majetkovými právami do 200 €.
- j) dohodu o započítaní pohľadávky.
- k) ďalšie úkony, ktoré obecné zastupiteľstvo neschvaľuje podľa ods. 2 tohto článku Zásad, ak osobitný právny predpis neustanovuje inak.

4. Správca majetku schvaľuje:

- a) prenechanie správcovi zvereného nehnuteľného majetku obce do nájmu, resp. podnájmu nájomcovi, pokiaľ trvanie nájomného vzťahu s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci.
- b) prenechanie hnutel'ného majetku obce do nájmu, resp. podnájmu nájomcovi v prípade majetku, ktorého zostatková hodnota je nižšia ako 3.500 eur.
- c) zmluvy o nájme a prenájme budov a miestností zariadenia a o nájme a prenájme príslušenstiev zariadenia, ktorých zriaďovateľom je obec, pokiaľ trvanie s tým istým nájomcom neprekročí 10 dní v kalendárnom mesiaci.
- d) darovaciu zmluvu, ktorou darca daruje správcovi ako obdarovanému finančné prostriedky alebo inú vec v hodnote do 1.000 €.
- e) dohodu o splátkach alebo o odklade plnenia do 500 € po predchádzajúcom písomnom súhlase starostu.
- f) trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky do 20 € po predchádzajúcom písomnom súhlase starostu.
- g) písomnú dohodu o započítaní pohľadávky po predchádzajúcom písomnom súhlase starostu.

5. Zámer správcu majetku prenechať majetok obce, ktorý dočasne nevyužíva na plnenie úloh, do nájmu inej právnickej alebo fyzickej osobe, je správca povinný vopred oznámiť obecnému úradu, a to za účelom posúdenia, či tento majetok nebude obec dočasne potrebovať na plnenie svojich úloh, resp. na iné využitie.

ČASŤ 2 SPRÁVA MAJETKU OBCE

Čl. III Správca

1. Obec môže zveriť svoj majetok do správy rozpočtovým a príspevkovým organizáciám, ktorých je zriaďovateľom.
2. Správa majetku obce je súhrn oprávnení a povinností správcu k tej časti majetku obce, ktorý mu obec zverila do správy alebo ktorú správca nadobudol vlastnou činnosťou.
3. Správca je oprávnený a povinný majetok obce držať, užívať na plnenie úloh v rámci predmetu činnosti alebo v súvislosti s ním, brať z neho úžitky a nakladať s ním podľa týchto zásad a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, udržiavať ho v riadnom stave, využívať všetky právne prostriedky na jeho ochranu a dbať, aby nedošlo najmä k jeho poškodeniu, strate, zneužitiu alebo zmenšeniu.
4. Správca nemôže nadobudnúť majetok do svojho vlastníctva. Majetok, ktorý správca nadobúda, je vlastníctvom obce.
5. Správca vykonáva právne úkony pri správe majetku obce v mene obce. Správca koná v mene obce pred súdmi a inými orgánmi vo veciach, ktoré sa týkajú majetku obce, ktorý spravuje.
6. Obec o zriadení správcu, o zverení majetku obce do správy správcovi alebo o odňatí správy majetku obce správcovi rozhoduje uznesením obecného zastupiteľstva.
7. Správca majetku obce je povinný viesť o majetku obce evidenciu v rozsahu a spôsobom ustanoveným osobitným predpisom.

Čl. IV Zverenie majetku obce do správy správcu

1. Správa majetku obce vzniká:
 - a) zverením majetku obce do správy správcu,
 - b) prevodom správy majetku obce,
 - c) nadobudnutím majetku do vlastníctva obce vlastnou činnosťou správcu.
2. Majetok obce zverený do správy určí obec pri zriadení správcu v zriaďovacej listine. Obec môže v súlade s týmito Zásadami správcovi zveriť do správy ďalší majetok obce alebo odňať správu majetku obce, pričom na uvedené úkony je potrebný súhlas príslušného orgánu obce.
3. Obec zveruje majetok obce do správy správcovi bezodplatne.

Čl. V Protokol o odovzdaní a prevzatí do správy

1. Zverenie majetku obce do správy sa vykonáva výlučne písomnou formou.

2. O zverení majetku do správy spíše obec a správca protokol, ktorý obsahuje najmä:
 - a) určenie (identifikovanie) zvereného majetku,
 - b) hodnotu zvereného majetku podľa údajov účtovnej evidencie,
 - c) práva a záväzky, súvisiace so zvereným majetkom,
 - d) dátum vyhotovenia protokolu,
 - e) podpisy starostu a štatutárneho zástupcu správcu.
3. Správca ako preberajúci je povinný poskytovať obci a jej zamestnancom pri príprave protokolu o zverení majetku obce do správy potrebnú súčinnosť.
4. Na zriadenie záložného práva k majetku obce alebo na jeho iné zaťaženie správcom je potrebný súhlas obecného zastupiteľstva.

Čl. VI

Zánik správy a podmienky odňatia správy majetku obce

1. Správa majetku obce zvereného správcovi zaniká:
 - a) dňom prevodu alebo prechodu vlastníckeho práva majetku obce na inú osobu,
 - b) zrušením, zlúčením, rozdelením, splynutím správcu na základe uznesenia obecného zastupiteľstva,
 - c) prevodom alebo zámenou správy zvereného majetku obce,
 - a) odňatím majetku obce zvereného do správy správcu.
2. Zánik správy majetku obce sa v súlade s rozhodnutím príslušného orgánu obce vykoná písomnou zmluvnou formou o odňatí správy majetku obce.

ČASŤ 3

PREVODY MAJETKU OBCE

Čl. VII

Nadobúdanie majetku do vlastníctva obce

1. Obec môže nadobúdať majetok do svojho vlastníctva odplatne alebo bezodplatne všetkými zákonnými spôsobmi v zmysle platných právnych predpisov napr. kúpou, zámenou, prijatím daru, prijatím dedičstva, vlastnou podnikateľskou činnosťou, a pod..
2. Nadobúdanie nehnuteľného majetku do vlastníctva obce podlieha vždy predchádzajúcemu schváleniu obecným zastupiteľstvom.
3. Schváleniu obecným zastupiteľstvom podlieha aj nadobúdanie hnutelných vecí v obstarávacej alebo nadobúdacej cene nad 250 €.

Čl. VIII

Prenechávanie majetku obce do nájmu

1. Obec môže majetok, ktorý dočasne nepotrebuje na plnenie svojich úloh, zmluvne prenajať inej fyzickej alebo právnickej osobe v súlade s čl. II. týchto Zásad.
2. Ustanovenia § 9a ods. 1 až 3 a 5 až 7 zákona č. 138/1991 Zb. obec primerane uplatní aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel rovnaké alebo porovnateľné nehnuteľnosti, okrem:
 - a) hnuteľnej veci vo vlastníctve obce, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3500 €,
 - b) nájmu majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí 10 dní

v kalendárnom mesiaci.

- c) prípadov hodných osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.
3. Obec vedie prostredníctvom obecného úradu evidenciu o všetkých uzatvorených nájomných zmluvách týkajúcich sa majetku vo vlastníctve obce.

Čl. IX

Nájom majetku obce na základe obchodnej verejnej súťaže Priamy nájom

1. Prenechanie majetku obce do nájmu, ak zákon nestanovuje inak, sa musí vykonať:
 - a) na základe obchodnej verejnej súťaže v zmysle Obchodného zákonníka alebo
 - b) priamym nájomom (výberom).
2. Kritériom pre určenie spôsobu prenechania majetku obce do nájmu podľa predchádzajúceho odseku tohto článku Zásad je všeobecná hodnota predmetu nájmu, tzn.:
 - a) ak je všeobecná hodnota predmetu nájmu vyššia ako 40.000 eur – nájom sa uskutoční cez obchodnú verejnú súťaž.
 - b) ak je všeobecná hodnota predmetu nájmu je rovná alebo nižšia ako 40.000 eur – nájom sa môže uskutočniť aj priamym výberom.
3. Pri prenechávaní majetku obce do nájmu niektorým zo spôsobov podľa predchádzajúceho odseku tohto článku Zásad sa obec zaväzuje počínať si a realizovať svoj zámer prenechania majetku do užívania tak, aby vytvorila a zachovala trhové, transparentné a súťažné prostredie pre jednotlivých záujemcov o nájom.
4. Obec zverejní zámer prenajať svoj majetok a podrobnosti o spôsobe prenájmu na svojej úradnej tabuli, na internetovej stránke, ako aj v regionálnej tlači.
5. V prípade prenájmu na základe obchodnej verejnej súťaže musí oznámenie v regionálnej tlači obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky obchodnej verejnej súťaže. Podmienky obchodnej verejnej súťaže obec uverejní minimálne na 15 dní pred uzávierkou na podávanie návrhov do obchodnej verejnej súťaže.
6. Obec zverejní zámer prenajať svoj majetok priamym prenájomom najmenej na 15 dní na elektronickej úradnej tabuli a úradnej tabuli obce. Zároveň zverejní lehotu na doručenie ponúk záujemcov.
7. Obec nemôže prenajať svoj majetok priamym nájomom, ak všeobecná hodnota majetku stanovená podľa osobitného predpisu presiahne 40.000 eur. Nehnuteľnosť musí byť jednoznačne identifikovaná tak, aby nebola zameniteľná s inou nehnuteľnosťou. Stanovenie všeobecnej hodnoty majetku obce pri priamom prenájme nesmie byť v deň schválenia prevodu obecným zastupiteľstvom staršie ako šesť mesiacov.
8. Obec nemôže prenajať majetok priamym prenájomom fyzickej osobe, ktorá je v obci:
 - a) starostom,
 - b) poslancom obecného zastupiteľstva,
 - c) štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej obcou,
 - d) prednostom obecného úradu,
 - e) zamestnancom obce,
 - f) hlavným kontrolórom,
 - g) blízkou osobou osôb uvedených v písmenách a) až f).

9. Obec nemôže prenajať svoj majetok priamym prenájmom právnickej osobe, v ktorej zakladateľom, vlastníkom obchodného podielu, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom riadiaceho, výkonného alebo dozorného orgánu je osoba uvedená v odseku 8 tohto článku Zásad; to neplatí, ak ide o právnickú osobu, ktorej zakladateľom je obec alebo v ktorej má obec obchodný podiel.

Čl. X

Výška nájomného

1. Majetok obce sa prenecháva za nájomné vo výške v akej sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci . okrem:
 - a) hnutelnej veci vo vlastníctve obce, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3500 eur,
 - b) nájmu majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí 10 dní v kalendárnom mesiaci,
 - c) prípadov hodných osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.
2. V závislosti od miery inflácie obec upraví ročnú výšku nájomného o mieru inflácie vyhlásenú k 31. decembru predchádzajúceho roku v prípade, ak je miera inflácie vyššia ako 3 %, pričom úprava nájomného sa vykoná formou písomného dodatku k nájomnej zmluve.

Čl. XI

Nájom majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa

1. Zámer obce prenechať majetok do nájmu týmto spôsobom musí byť zverejnený najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na úradnej tabuli obce a na elektronickej úradnej tabuli, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.
2. Dôvod hodný osobitného zreteľa musí byť vždy zdôvodnený. Za dôvody hodné osobitného zreteľa môžu byť posudzované najmä nájmy:
 - a) nehnuteľného majetku na sociálne alebo charitatívne účely,
 - b) nehnuteľného majetku na osvetové, kultúrne alebo športové účely,
 - c) nehnuteľného majetku na iné verejnoprospešné účely,
 - d) nájmy pre potreby občianskych združení, záujmových združení a nájmy na neziskovú činnosť.
3. O nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa rozhoduje obecné zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Čl. XII

Povinnosti nájomcu

1. Nájomca je povinný najmä:
 - a) zabezpečovať funkčnosť a vzhľad prenajatého majetku údržbou v úzkej súčinnosti s vlastníkom,
 - b) uhrádzať náklady spojené s obvyklým udržiavaním predmetu nájmu,
 - c) oznámiť bez zbytočného odkladu prenajímateľovi potrebu opráv, ktoré má prenajímateľ urobiť, a umožniť vykonanie týchto i iných nevyhnutných opráv; inak nájomca zodpovedá za škodu, ktorá nesplnením povinností vznikla,
 - d) znášať obmedzenie v užívaní prenajatej veci v rozsahu potrebnom na vykonanie opráv a udržiavanie vecí,
 - e) starať sa o to, aby na predmete nájmu nevznikla škoda.

- f) bezodkladne vyrozumieť prenajímateľa o vzniku havárie v prenajatých priestoroch.
 - g) zabezpečiť vývoz odpadu v zmysle platných predpisov a všeobecne záväzných nariadení obce.
2. Zapracovanie vyššie uvedených povinností nájomcu do písomného vyhotovenia nájomnej zmluvy zabezpečí, v závislosti od charakteru predmetu nájmu a nájomného vzťahu, príslušný odbor obecného úradu, ktorý je spracovateľom nájomnej zmluvy.

Čl. XIII

Predaj nehnuteľného majetku obce

1. Obec môže previesť vlastnícke právo k nehnuteľnému majetku obce na iný subjekt len odplatne.
2. Darovanie nehnuteľného majetku obce nie je prípustné, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak.
3. Ak zákon neustanovuje inak, prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce sa musia vykonať
 - a) na základe obchodnej verejnej súťaže,
 - b) dobrovoľnou dražbou alebo
 - c) priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu.
4. Obec zverejní zámer predat' svoj majetok a jeho spôsob na svojej úradnej tabuli, na internetovej stránke a v regionálnej tlači. Ak ide o prevod podľa odseku 3 písm. a) a b) tohto článku Zásad, musí oznámenie v regionálnej tlači obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky obchodnej verejnej súťaže alebo dražby.
5. Podmienky obchodnej verejnej súťaže obec uverejní minimálne na 15 dní pred uzávierkou na podávanie návrhov do obchodnej verejnej súťaže.
6. Na prevod nehnuteľného majetku obce dražbou sa vzťahuje osobitný zákon.
7. Obec zverejní zámer predat' svoj nehnuteľný majetok priamym predajom najmenej na 15 dní (na elektronickej úradnej tabuli aj úradnej tabuli obce). Zároveň zverejní lehotu na doručenie cenových ponúk záujemcov. Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom, ak všeobecná hodnota majetku stanovená podľa osobitného predpisu presiahne 40.000 eur. Nehnuteľnosť musí byť jednoznačne identifikovaná tak, aby nebola zameniteľná s inou nehnuteľnosťou. Stanovenie všeobecnej hodnoty majetku obce pri priamom predaji nesmie byť v deň schválenia prevodu obecným zastupiteľstvom staršie ako šesť mesiacov.
8. O odovzdaní prevádzaného majetku je obec povinná spísať písomný protokol o odovzdaní a prevzatí nehnuteľného majetku.
9. Ustanovenia odsekov 4 až 6 a ustanovenia odsekov 7 a 8 článku I týchto Zásad sa nepoužijú pri prevode nasledujúceho nehnuteľného majetku obce:
 - a) nehnuteľného majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu alebo ktorým sa realizuje právo na prednostný prevod podľa osobitného predpisu,
 - b) pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,
 - c) pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer previesť majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť

zverejnený počas celej tejto doby.

10. Pri predaji majetku obce sa obec zaväzuje počínať si a realizovať svoj zámer tak, aby vytvorila a zachovala trhové, transparentné a súťažné prostredie pre jednotlivých záujemcov o kúpu majetku a neporušila zásadu rovnakého zaobchádzania.

Čl. XIV

Uzatvorenie kúpnej zmluvy Uzatvorenie nájomnej zmluvy

1. Práva a povinnosti spojené s predajom nehnuteľného majetku obce, resp. s nájomom nehnuteľného majetku obce sú súčasťou kúpnej zmluvy, resp. nájomnej zmluvy, ktorá musí mať písomnú formu.
2. Záujemca o kúpu, resp. nájom (užívanie) majetku obce je povinný podať písomnú žiadosť o uzatvorenie zmluvy a doručiť ju do podateľne obecného úradu.
3. Pred uzatvorením zmluvy so záujemcom je potrebné zabezpečiť stanovisko príslušnej komisie k navrhovanému zmluvnému vzťahu.
4. Vypracovaný návrh zmluvy predkladá žiadateľovi obec. Navrhnuté zmluvné podmienky musia byť v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a s týmito Zásadami.
5. Kúpna zmluva, resp. nájomná zmluva obsahuje najmä:
 - a) názov a číslo zmluvy,
 - b) odkaz na právny predpis, podľa ktorého sa zmluva uzatvára,
 - c) predmet zmluvy,
 - d) označenie predávajúceho/prenajímateľa s identifikačnými údajmi,
 - e) označenie kupujúceho/nájomcu s identifikačnými údajmi,
 - f) identifikáciu nehnuteľnosti - výmeru nehnuteľnosti a výmeru, resp. plochu prenajímanej časti, resp. počet/množstvo prenajatých vecí v prípade nájmu nehnuteľnosti,
 - g) výšku kúpnej ceny, resp. Nájomného,
 - h) splatnosť kúpnej ceny, resp. nájomného a spôsob jej úhrady,
 - i) spôsob a termín odovzdania predmetu kúpy, resp. nájmu (do užívania),
 - j) zmluvné pokuty za omeškanie kupujúceho/nájomcu s úhradou kúpnej ceny/nájomného,
 - k) podmienky skončenia zmluvného vzťahu,
 - l) dôvody pre možnosť obce odstúpenia od zmluvy,
 - m) platnosť a nadobudnutie účinnosti zmluvy v súlade s účinnosťou povinne zverejňovaných zmlúv v zmysle ust. § 47a Občianskeho zákonníka,
 - n) v prípade nájomnej zmluvy tiež:
 - účel nájmu,
 - dobu trvania nájmu,
 - o) a ďalšie podmienky, napríklad:
 - predkupné právo,
 - právo spätnej kúpy,
 - iné vedľajšie dojednania majúce povahu výhrad a podmienok pripúšťajúcich zánik právneho vzťahu založeného kúpou zmluvou,
 - záväzok nájomcu užívať majetok len na dohodnutý účel,
 - možnosť nájomcu prenechať majetok do podnájmu len s predchádzajúcim písomným súhlasom obce,
 - možnosť nájomcu vykonávať stavebné úpravy len so súhlasom obce.
6. Písomné vyhotovenie zmluvy podpisuje starosta obce.

Čl. XV

Nakladanie s prebytočným a neupotrebitelným majetkom obce

1. Prebytočným je majetok obce, ktorý obec alebo právnická osoba, ktorej bol zverený do správy trvale nepotrebuje na plnenie svojich úloh a nie je ani výhľadovo predpoklad pre jeho využitie v rámci obce a organizácií.
2. Neupotrebitelným je majetok obce, ktorý pre svoje úplné opotrebenie alebo poškodenie, zrejmú zastaranosť alebo nehospodárnosť v prevádzke alebo z iných závažných dôvodov už nemôže slúžiť svojmu účelu alebo určeniu.
3. Prebytočný a neupotrebitelný majetok sa zisťuje najmä v priebehu inventarizácie majetku obce.
4. O prebytočnosti alebo neupotrebitelnosti majetku rozhodujú subjekty uvedené v čl. II týchto Zásad na návrh inventarizačnej komisie, ktorej členov menuje starosta obce (zo zamestnancov obce a zamestnancov školských zariadení, ktorých je zriaďovateľom.)
5. Prevod vlastníctva prebytočného alebo neupotrebitelného majetku obce sa uskutoční vždy písomnou formou na inú fyzickú alebo právnickú osobu v súlade s týmito Zásadami.
6. Prebytočný a neupotrebitelný majetok obce, pri ktorom je zrejmé, že on nemá záujem iná fyzická alebo právnická osoba, sa v súlade s rozhodnutím obecného zastupiteľstva fyzicky zlikviduje a účtovne usporiada. Súhlas starostu sa nevyžaduje na likvidáciu prebytočného a neupotrebitelného majetku obce v nadobúdacej hodnote do 34,0 €/ks, o ktorom účtovná jednotka neúčtuje ako o dlhodobom hmotnom majetku. Písomný doklad o likvidácii majetku predloží príslušný vedúci zamestnanec obecného úradu zamestnancovi zodpovednému za vedenie evidencie majetku, ktorý o tom priebežne, minimálne raz za štvrtrok zároveň informuje starostu.

ČASŤ 4

POHLADÁVKY A INÉ MAJETKOVÉ PRÁVA OBCE

Čl. XVI

Pohľadávky obce

1. Správu pohľadávok vykonáva obecný úrad alebo správca majetku, z ktorého činnosti pohľadávka vznikla (ďalej len „správca pohľadávky“).
2. Nakladanie s pohľadávkami a inými majetkovými právami musí mať vždy písomnú formu. O nakladaní s každou jednotlivou pohľadávkou sa vedie osobitná evidencia do ktorej sa zaznamenáva každý vykonaný úkon.
3. Správca pohľadávky je povinný:
 - a) použiť všetky dostupné zákonné prostriedky, aby pohľadávky v jeho správe boli povinnými subjektami riadne a včas uhrádzané. Predovšetkým je povinný dbať, aby nedochádzalo ku premŕchaniu pohľadávok a v prípade potreby je povinný včas uplatniť nárok v súdnom, príp. inom konaní.
 - b) požadovať úhradu úrokov z omeškania minimálne v zákonnej výške.
 - c) starať sa o to, aby:
 - pravidelným vyhodnocovaním stavu potencionálneho dlžníka sa včas prijali také opatrenia a úkony zamedzujúce vzniku pohľadávky.
 - ak je dlžník v omeškaní s plnením peňažného záväzku je povinný starať sa o to, aby sa úrok z omeškania resp. poplatok z omeškania, zmluvnú pokutu, prípadne trovy súdnych alebo iných konaní a ďalšie náklady spojené s uplatnením pohľadávky riadne a včas

- uplatnili a vymáhali.
- všetky povinnosti dlžníka boli včas a riadne splnené.
 - sa minimalizovala neuhradená výška pohľadávky.
 - pohľadávka sa nepremlčala alebo nezanikla bez uhradenia.
 - pohľadávka obce bola včas uplatnená na príslušných orgánoch a rozhodnutia týchto orgánov boli včas vykonané.
4. Povoľiť splátky alebo odklad zaplatenia dlhu možno len u tých dlžníkov, ktorí svoj dlh uznali čo do dôvodu a výšky, a to na základe písomnej žiadosti dlžníka s uvedením relevantných dôvodov.
 5. Obec môže trvale upustiť od vymáhania pohľadávky z týchto dôvodov:
 - a) pohľadávka bola premlčaná a dlžník uplatnil námietku premlčania.
 - b) dlžník (fyzická osoba) zomrel a uplatnenie pohľadávky v rámci dedičského konania nebolo úspešné.
 - c) dlžník (právnická osoba) zanikol bez právneho nástupcu.
 - d) ide o pohľadávku nízkej (nepatrnej) hodnoty, do výšky 20 €.
 - e) zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že vymáhanie pohľadávky by bolo nehospodárne (dlžník je nemajetný, náklady na vymáhanie by boli neúmerné výške pohľadávky a pod.).
 - f) zisťovaním majetkových pomerov dlžníka v exekučnom konaní, súdny exekútor oznámil nemajetnosť dlžníka.
 6. O trvalom upustení od vymáhania pohľadávky rozhoduje obecné zastupiteľstvo na návrh starostu obce.
 7. S problematikou všetkých pohľadávok obce sa minimálne raz ročne zaoberá finančná komisia. Komisia na svojom zasadnutí prerokuje stav pohľadávky so správcom pohľadávky, posúdi jej spôsob nakladania a pripraví písomný návrh na rokovanie zastupiteľstva o spôsobe jej riešenia.
 8. Hlavný kontrolór predkladá dvakrát ročne obecnému zastupiteľstvu informatívnu správu o výške pohľadávok a raz ročne komplexnú správu o stave pohľadávok za predchádzajúci rok, a to do 90 dní po skončení kalendárneho roka. Správa obsahuje identifikáciu dlžníka, výšku pohľadávky, dátum vzniku pohľadávky, dôvod nevymožiteľnosti pohľadávky, aké právne prostriedky boli použité na vymoženie pohľadávky, uvedenie, či ide o trvalé alebo dočasné upustenie, dôvod upustenia od vymáhania pohľadávky, zoznam dohôd o vzájomnom zápočte pohľadávok.
 9. Pri správe daní a poplatkov ako aj pri nakladaní s majetkom a hospodárení s ním v obci Dolná Lehota vznikajú dva základné druhy pohľadávok:
 - a) daňové nedoplatky - vznikajúce pri neuhradení, v lehote splatnosti, daňových príjmov obce vyrubených podľa zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „zákon o miestnych daniach“).
 - b) nedaňové pohľadávky - vznikajúce pri neuhradení nedaňových faktúr za prenájom budov, priestorov, pozemkov, za poskytnuté energie, vodu, stočné a ďalšie služby súvisiace s prenájomom, z predaja výrobkov, tovarov, ako aj ostatných poplatkov a služieb poskytovaných obcou občanom a podnikateľským subjektom.

Čl. XVII

Nakladanie s daňovými pohľadávkami a daňovými nedoplatkami

1. Konanie správcu daní pri nakladaní s daňovými pohľadávkami a daňovými nedoplatkami upravuje zákon č. 563/2009 Z.z. o správe daní v znení neskorších predpisov.
2. Obec, ako správca daní, uplatňuje práva z pohľadávok tak, aby k ich vyrovnaní došlo v lehote splatnosti. Pokiaľ k vyrovnaní pohľadávky v lehote splatnosti nedôjde, pristúpi obec

k vymáhaniu daňového nedoplatku.

3. Ak je daňový nedoplatok dočasne nevymožiteľný, je obec oprávnená dočasne upustiť od jeho vymáhania, je však povinná vymožiteľnosť zabezpečiť tak, aby nedošlo k jeho premlčaniu, prípadne k zániku práva na vymáhanie.
4. Obec môže na žiadosť daňového dlžníka, ktorým je fyzická osoba, povoliť úľavu na dani, alebo odpustiť daňový nedoplatok, ak by jeho vymáhaním bola vážne ohrozená výživa dlžníka, alebo osôb na neho odkázaných. Splnenie tejto podmienky je daňový dlžník povinný preukázať. Na žiadosť daňového dlžníka môže obec po uznaní dlhu daňovým dlžníkom uzatvoriť dohodu o splácaní nedoplatku v splátkach, za podmienky vytvorenia záložného práva k predmetu záložného práva vo vlastníctve daňového dlžníka.
5. Daňový nedoplatok zanikne v zmysle ustanovení §84, ods. 1 zákona o správe daní. Podľa ustanovenia §84, ods. 2 zákona daňový nedoplatok zanikne dňom právoplatnosti rozhodnutia vydaného správcom dane, ak suma dočasne nevymožiteľného daňového nedoplatku vrátane nákladov spojených so správou daní a jeho vymáhaním u daňového subjektu nepresiahne 20 €, alebo ak daňový nedoplatok nemohol byť uspokojený od dedičov do výšky ceny nadobudnutého dedičstva.
6. Obec je oprávnená trvale upustiť od vymáhania nedoplatku, ak:
 - a) nemožno preukázať, že nedoplatok trvá alebo nemožno preukázať jeho výšku a nie je predpoklad pre to, aby výška mohla byť určená podľa úvahy,
 - b) dlžník zomrel a nedoplatok nemohol byť uspokojený ani vymáhaním na dedičoch dlžníka,
 - c) došlo k premlčaniu nedoplatku a dlžník odmieta dlh dobrovoľne uhradiť,
 - d) zo všetkých okolností prípadu je zrejmé, že ďalšie vymáhanie nedoplatku by nebolo úspešné alebo by bolo nehospodárne.
7. O upustení od vymáhania nevymožiteľného nedoplatku rozhoduje :
 - a) starosta obce, ak jeho výška v úhrne za všetky dane nepresahuje 100€
 - b) obecné zastupiteľstvo, ak hodnota nedoplatku je rovná alebo vyššia ako 30 €.

ČL. XVIII

Nakladanie s nedaňovými pohľadávkami

1. Spôsoby predchádzania vzniku pohľadávok:
 - a) preverenie platobnej schopnosti, záloha prípadne platba vopred,
 - b) kvalitná zmluva, zmluvná pokuta, dohoda o výške úrokov z omeškania,
 - c) súhlas so zverejnením výšky pohľadávky, odstúpenie od zmluvy,
 - d) pri uzatváraní zmlúv je preto potrebné vybrať spôsob zabezpečenia záväzkov.
2. Mimosúdne vymáhanie:
 - a) exekučná notárska zápisnica,
 - b) záložné právo, dohoda o zrážkach zo mzdy a iných príjmov, dohoda o splátkovom kalendári,
 - c) zabezpečovací prevod práva, zabezpečenie postúpením pohľadávky,
 - d) zabezpečovaciu funkciu však plnia aj iné inštitúty, napríklad zmenky, akreditívy, či dohoda,
 - e) výške úrokov z omeškania,
 - f) postúpenie pohľadávky,
 - g) faktoring- odkúpenie ešte nesplatených pohľadávok
3. Vymáhanie cestou súdu:
 - a) uznanie záväzku, žiadosť o vydanie platobného rozkazu alebo rozsudku,
 - b) vyhlásenie konkurzu

Čl. XIX

Nakladanie s cennými papiermi a majetkovými podielmi

1. Pre nakladanie s cennými papiermi platia ustanovenia zák. č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších zmien a doplnkov, zákon č. 530/1990 Zb. o dlhopisoch v znení neskorších zmien a doplnkov, Obchodný zákonník a zákon č. 594/2003 Z. z. o kolektívnom investovaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Ak osobitný zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na nakladanie s cennými papiermi ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb.
3. Obecné zastupiteľstvo je oprávnené zakladať a zrušovať obchodné spoločnosti a iné právnické osoby, schvaľovať majetkovú účasť obce v inej právnickej osobe a schvaľovať zástupcov obce do ich štatutárnych a kontrolných orgánov inej právnickej osoby.
4. Výkon práv vyplývajúcich z majetkovej účasti obce na inej právnickej osobe vykonáva starosta obce.
5. V právnických osobách, v ktorých obec disponuje rozhodujúcim podielom na hlasovacích právach, vykonáva starosta obce práva vyplývajúce z majetkovej účasti obce na tejto právnickej osobe len po predchádzajúcom súhlase obecného zastupiteľstva v nasledujúcich prípadoch:
 - a) pri schvaľovaní spoločenskej zmluvy (resp. zakladateľskej listiny, alebo obdobného dokumentu) a pri jej zmenách,
 - b) pri schvaľovaní stanov spoločnosti a ich zmenách,
 - c) pri rozhodovaní o zvýšení alebo znížení základného imania spoločnosti, pri rozhodovaní o nepeňažnom vklade alebo inom obdobnom rozhodovaní s vplyvom na rozhodovací resp. hlasovací podiel obce v spoločnosti,
 - d) pri rozhodovaní o zrušení spoločnosti alebo pri zmene jej právnej formy,
 - e) pri rozhodovaní o akomkoľvek prevode vlastníctva nehnuteľného majetku spoločnosti,
 - f) pri rozhodovaní o akomkoľvek peňažnom alebo nepeňažnom vklade do inej spoločnosti,
 - g) pri uzatváraní nájomnej zmluvy na prenájom akéhokoľvek majetku.
6. V právnických osobách, v ktorých obec nedisponuje rozhodujúcim podielom na hlasovacích právach, vykonáva starosta obce práva vyplývajúce z majetkovej účasti obce na tejto právnickej osobe len po predchádzajúcom súhlase obecného zastupiteľstva v nasledujúcich prípadoch:
 - a) pri schvaľovaní spoločenskej zmluvy (resp. zakladateľskej listiny, alebo obdobného dokumentu) a pri jej zmenách,
 - b) pri schvaľovaní stanov spoločnosti a ich zmenách,
 - c) pri rozhodovaní o zvýšení alebo znížení základného imania spoločnosti, pri rozhodovaní o nepeňažnom vklade alebo inom obdobnom rozhodovaní s vplyvom na rozhodovací resp. hlasovací podiel obce v spoločnosti,
 - d) pri rozhodovaní o zrušení spoločnosti alebo pri zmene jej právnej formy.

Čl. XX

Majetková účasť obce v obchodnej spoločnosti

1. O majetkovej účasti obce v obchodnej spoločnosti rozhoduje výlučne obecné zastupiteľstvo.
2. Schváleniu obecným zastupiteľstvom podliehajú aj všetky zmeny majetkovej účasti obce.
3. Zástupcovia obce v orgánoch obchodnej spoločnosti sú povinní konať v záujme obce a všestranne presadzovať a obhajovať záujmy a potreby obce.

ČASŤ 5
ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Čl. XXI
Záverčné ustanovenia

1. Tieto Zásady sú záväzné pre nakladanie s majetkom obce s ktorým hospodári obec, ako aj pre nakladanie s majetkom obce, ktorý bol zverený do správy správcovi majetku obce
2. Tieto Zásady boli schválené uznesením obecného zastupiteľstva č. zo dňa a nadobúdajú účinnosť dňom
3. Zmeny a doplnenia týchto Zásad podliehajú schváleniu obecným zastupiteľstvom.
4. Súčasťou týchto zásad je Príloha č.1, ktorou sa určujú sadzby za služby poskytované obcou Dolná Lehota.

.....
starosta obce

Príloha č. 1

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce

1. Sadzby za služby autodopravy Multicar

- a) 10.00 € - prepravné v rámci obce

2. Sadzby za administratívne služby poskytované obcou

- a) 1,00€ - vyhlásenie oznamu v miestnom rozhlas v počte 100 slov (vyhlásenie oznamu pri príležitosti životného jubilea, smútočné oznámenie a oznamy miestnych organizácií zdarma), za každých ďalších začatých 100 slov 1,00€
- b) 0,10 € - vyhotovenie ČB fotokópie formátu A4 jednostranne, 0,15€ obojstranne
- c) 0,50 € - vyhotovenie ČB fotokópie formátu A4 jednostranne, 0,90€ obojstranne
- d) 1,00 € - inzercia na webovom sídle obce a úradnej tabuli
- e) faxovanie (len tuzemský styk) – 0,10€ za stranu max. formátu A4
- f) inzercia na stránke obce alebo úradnej tabuli – 1,00€ vo formáte max. veľkosti A5/1deň
- g) inzercia na stránke obce alebo úradnej tabuli – 2,00€ vo formáte max. veľkosti A4/1deň

3. Ostatné sadzby

- a) 10.00 € - prenájom elektrocentrála do 4 hod. (záloha 200 €)
- b) 20.00 € - prenájom elektrocentrála na 24 hod. (záloha 200 €)
- c) 10.00 € - prenájom miešačka na 24 hod. (záloha 200 €)
- d) 10.00 € - prenájom vibračná doska do 4 hod. (záloha 200 €)
- e) 20.00 € - prenájom vibračná doska do 24 hod. (záloha 200 €)
- f) 15.00 €/1 hod. - kosenie
- g) 50.00 €/deň - prenájom Obecný klub
- h) 50.00 €/deň - prenájom sála/miestne osvetové stredisko
- i) 10,00 €/deň- prenájom 50 l kotol + kotlina
- j) 5.00 €/deň - prenájom výsuvný rebrík

Dôvodová správa a predkladný materiál na rokovanie zastupiteľstva

Materiál predkladá: Martina Stieranková

Materiál sa predkladá ako iniciatívny, s cieľom odmeniť výsledky práce hlavného kontrolóra vzhľadom na náročnosť, rozsah a kvalitu vykonanej práce. Materiál má dopad na rozpočet obce v rozsahu schválenej odmeny a zvýšenia úväzku.

Materiál obsahuje:

1. Návrh na schválenie odmeny hlavnej kontrolórky obce Dolná Lehota
2. Návrh na zvýšenie rozsahu výkonu funkcie hlavnej kontrolórky

1.

Dňa 07.02.2020 bola do funkcie hlavnej kontrolórky zvolená Ing. Marta Hajdúchová na čiastočný pracovný úväzok v rozsahu 0,2 pracovného úväzku; príslušné uznesenie je evidované pod č. 10/2019 zo dňa 07.02.2019. Od nástupu do funkcie pani Ing. Marta Hajdúchová svoju prácu vykonávala veľmi zodpovedne a odborne v medziach kompetencií daných jej zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákonom č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite, preto jej týmto navrhujem schváliť odmenu.

V zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. j) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo volí a odvoláva hlavného kontrolóra obce, určuje rozsah výkonu jeho funkcie a jeho plat a schvaľuje odmenu hlavnému kontrolórovi.

Plat hlavného kontrolóra upravuje ust. § 18c ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení ako súčin priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky za predchádzajúci kalendárny rok a koeficientu podľa počtu obyvateľov obce k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky, ktorý je v obci od 501 do 1000 obyvateľov 1,28. Plat hlavnej kontrolórky obce Dolná Lehota bol v zmysle citovaného ustanovenia 260,- € mesačne v roku 2019 a 280,- € mesačne od 01.01.2020.

Obecné zastupiteľstvo v zmysle ust. § 18c ods. 5 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení môže hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30 % z mesačného platu hlavného kontrolóra. V zmysle uvedeného ustanovenia predkladám obecnému zastupiteľstvu návrh na schválenie 15 % – nej mesačnej odmeny z platu hlavného kontrolóra za obdobie august 2019 až máj 2020, čo činí 363,- €. Výpočet je nasledovný:

za august až december 2019: $5 \times 260 \times 0,15 = 195,- \text{ €}$,
za január až apríl 2020: $4 \times 280 \times 0,15 = 168,- \text{ €}$, spolu 363,- €.

Odmena znížená na 15% oproti maximálnej zohľadňuje hlavne dlhodobý nedostatok finančných prostriedkov obce.

Poznámka:

V zmysle uvedeného na stránke <https://prirucka-pre-obce.dashofer.sk>:

„Starosta obce má právo takéto uznesenie o priznaní odmeny k platu nepodpísať iba v prípade, ak by nebola odmena vypočítaná v maximálnej hornej výške percentuálneho bodu z určeného platu hlavného kontrolóra (nad hranicu 30 %, čo sa definuje ako nedodržanie zákona a zároveň vyplatenie odmeny i porušenie finančnej disciplíny). Pre určenie odmeny nemusí obecné zastupiteľstvo odôvodňovať svoje rozhodnutie, ako v prípade starostu obce vedúceho zamestnanca pri určení odmeny zamestnancovi (v zmysle zákona č. 553/2003 Z. z., ak ide o výkon práce vo verejnom záujme v zmysle postupovania pri odmeňovaní podľa zákona). Odmena môže byť priznaná i retrospektívne, a to za mesiace či štvrťrok alebo iný ukazovateľ v zmysle uznesenia obecného zastupiteľstva.“

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote schvaľuje Ing. Marte Hajdúchovej, hlavnej kontrolórke obce Dolná Lehota, v zmysle § 18c ods. 5 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (za kvalitné vykonávanie pracovných činností)

- odmenu vo výške 15% z mesačného platu hlavného kontrolóra za 6 kalendárnych mesiacov august až december 2019
- odmenu vo výške 15% z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie 4 kalendárnych mesiacov január až apríl 2020,

ktorá bude vyplatená v najbližšom výplatnom termíne v celkovej výške 363,- €.

2.

Navrhujem s účinnosťou od 01.06.2020 zmeniť úväzok hlavnej kontrolórky z 7,5 hodín týždenne na 20 hodín týždenne, nakoľko čas ukázal, že úväzok 0,2 nie je postačujúci. Doteraz vykonanou kontrolnou činnosťou hlavnej kontrolórky boli preukázané závažné nedostatky v činnosti obecného úradu a rozpočtovej organizácie, preto ku každej kontrolovanej agende hlavná kontrolórka odporučila kontrolovaným subjektom prijať množstvo opatrení, čo si vyžiada ďalšie kontroly plnenia prijatých opatrení a tiež je potrebné pokračovať v kontrolách ďalšej agendy týchto subjektov. Skúsenosti sú doteraz také, že hlavná kontrolórka sa musí hlavne na obecnom úrade práce domáhať svojich zákonných oprávnení opakovanými písomnými urgenciami. Zvýšená prácnosť je v nadväznosti na veľké množstvo zistených nedostatkov, ktoré musia byť v správach o výsledku kontrol náležite odôvodnené. Hlavná kontrolórka okrem vykonávania kontrol v zmysle plánu kontrolnej činnosti je povinná vypracovať odborné stanoviská k návrhu záverečného účtu, k návrhu rozpočtu, zúčastňuje sa školení, ak má podozrenie na spáchanie trestného činu, podáva oznámenia na príslušné orgány, je nápomocná na príprave vnútorných predpisov, je povinná v zmysle štatútu a zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení vybavovať sťažnosti, je povinná zúčastňovať sa na zasadnutí zastupiteľstva a vykonávať kontrolu uznesení. Mám za to, že vyšší úväzok umožní častejší osobný kontakt hlavnej kontrolórky so zamestnancami obce a starostkou obce na úrade a tým efektívnejšiu nápravu vo všetkých kontrolovaných oblastiach a agendách úradu a rozpočtovej organizácie zriadenej obcou, ktoré jej kontrole podliehajú. Predpokladám, že mzdové prostriedky vynaložené na hlavnú kontrolórku prostredníctvom vyššieho úväzku sa obci vrátia vo vyššej kvalite práce obecného úradu, prehľadnosti a efektívnejšom vynakladaní finančných prostriedkov z rozpočtu obce.
Hlavná kontrolórka so zvýšením úväzku súhlasí.

V zmysle ust. § 11 ods. 4 písm. j) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo volí a odvoláva hlavného kontrolóra obce, určuje rozsah výkonu jeho funkcie a jeho plat a schvaľuje odmenu hlavnému kontrolórovi. Hlavný kontrolór je v zmysle ustanovenia § 18 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení zamestnancom obce a vzťahujú sa na neho ustanovenia zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme a zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce. Pokiaľ ide o zvýšenie úväzku počas výkonu funkcie hlavného kontrolóra, vzhľadom na to, že ide o zamestnanca a zákon o obecnom zriadení to sám neupravuje, zmena je možná len formou dohody zmluvných strán (zamestnávateľa a zamestnanca) na základe ustanovenia § 54 Zákonníka práce. Z uvedeného vyplýva, že zároveň je potrebné uznesenie obecného zastupiteľstva o zvýšení úväzku hlavného kontrolóra, súhlas hlavného kontrolóra so zvýšením pracovného úväzku a v závislosti od jeho zvýšenia, aj zvýšenie platu hlavného kontrolóra a dátum účinnosti zmeny. Navrhujem zvýšenie úväzku s účinnosťou od 01.06.2020.

Plat hlavného kontrolóra upravuje ust. § 18c ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. V jeho intenciách mesačný plat hlavnej kontrolórky pri priemernej mesačnej mzde zamestnanca v hospodárstve SR za predchádzajúci kalendárny rok 1 092,- €, koeficiente podľa počtu obyvateľov 1,28 a úväzku 20 hodín týždenne bude s účinnosťou od 01.06.2020 746,- €.

Výpočet:

$1\,092\text{ €} \times 1,28 = 1\,397,76\text{ €} : 37,5\text{ hod.} \times 20\text{ hod.} = 745,47\text{ €}$, po zaokrúhlení 746,- €.

K tomu navrhujem mesačnú odmenu vo výške 10%:

$746 \times 0,10 = 74,60\text{ €}$ zaokrúhlene 75,- €.

Následne, v ďalších rokoch sa bude plat a odmena odvíjať od priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve SR za predchádzajúci kalendárny rok.

Návrh na uznesenie:

A) Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote v súlade § 11 ods. 4 písm. j) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení schvaľuje zvýšenie úväzku hlavnej kontrolórky obce Dolná Lehota, na 20 hodín týždenne s účinnosťou od 01.06.2020.

B) Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote schvaľuje Ing. Marte Hajdúchovej, hlavnej kontrolórke obce Dolná Lehota, v zmysle § 18c ods. 5 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení mesačnú odmenu vo výške 10% z mesačného platu hlavného kontrolóra obce s účinnosťou od 01.06.2020.

Hlavný kontrolór obce Dolná Lehota

Dolná Lehota č. 162. 976 98 Lopej

Číslo spisu
39-2020

Číslo záznamu
39-2020-027

Dňa
13. 05. 2020

Dôvodová správa a predkladaný materiál na rokovanie zastupiteľstva

Materiál predkladá: Ing. Marta Hajdúchová, hlavná kontrolórka obce

Materiál predkladám za účelom informovania obecného zastupiteľstva o neoprávnenom zásahu starostky obce do kompetencií zastupiteľstva vo vzťahu k vykonávaniu funkcie hlavnej kontrolórky obce.

Dňa 09.03.2020 mi bolo doručené „Písomné upozornenie na porušenie pracovnej disciplíny s upozornením na možnosť ukončenia pracovného pomeru – oznámenie“ zo dňa 28.02.2020, č.z. 265/2020, vydané obcou Dolná Lehota, s pečiatkou Obecného úradu Dolná Lehota, podpísané starostkou obce Vierou Hudíkovou (ďalej len „Oznámenie“). V Oznámení ma starostka obce upozorňuje na riadne a včasné vykonávanie si pracovných povinností a úloh a na možnú výpoveď podľa § 63 ods. 1 písm. e) Zákonníka práce. V Oznámení zároveň absenteje konkretizovanie pracovnej povinnosti alebo úlohy, ktorú som riadne a včas nevykonala.

Podľa zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce, § 63 Výpoveď daná zamestnávateľom:

„§ 63 ods. 1 Zamestnávateľ môže dať zamestnancovi výpoveď iba z dôvodov, ak

e) sú u zamestnanca dôvody, pre ktoré by s ním zamestnávateľ mohol okamžite skončiť pracovný pomer, alebo pre menej závažné porušenie pracovnej disciplíny; pre menej závažné porušenie pracovnej disciplíny možno dať zamestnancovi výpoveď, ak bol v posledných šiestich mesiacoch v súvislosti s porušením pracovnej disciplíny písomne upozornený na možnosť výpovede.

§ 3 ods. 1 Pracovnoprávne vzťahy zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme sa spravujú týmto zákonom, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“

Podľa zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“)

§ 18d Rozsah kontrolnej činnosti

(1) Kontrolnou činnosťou sa rozumie kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom a majetkovými právami obce, ako aj s majetkom, ktorý obec užíva podľa osobitných predpisov, kontrola príjmov, výdavkov a finančných operácií obce, kontrola vybavovania sťažností a petícií, kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce, kontrola plnenia uznesení obecného zastupiteľstva, kontrola dodržiavania interných predpisov obce a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi.

(2) Kontrolnej činnosti podľa tohto zákona podlieha

a) obecný úrad, ...

§ 11 Obecné zastupiteľstvo

(4) Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené

j) voliť a odvolávať hlavného kontrolóra obce, určiť rozsah výkonu funkcie hlavného kontrolóra a jeho plat, schvaľovať odmenu hlavnému kontrolórovi.

§ 18a Predpoklady na výkon funkcie, voľba a skončenie výkonu funkcie hlavného kontrolóra

(8) Výkon funkcie hlavného kontrolóra zaniká

a) vzdaním sa funkcie,

b) odvolaním z funkcie,

c) uplynutím jeho funkčného obdobia.

(9) Obecné zastupiteľstvo môže odvolať hlavného kontrolóra z funkcie, ak

a) opakovane alebo zvlášť hrubým spôsobom poruší povinnosti zamestnanca alebo vedúceho zamestnanca,

b) hrubo alebo opakovane zanedbáva povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie a bol na to aspoň raz písomne upozornený obecným zastupiteľstvom.

*c) uvedie nepravdivý údaj v čestnom vyhlásení podávanom podľa § 18 ods. 1 alebo v údajoch o svojich majetkových pomeroch.
(10) Na odvolanie hlavného kontrolóra z funkcie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov.*

Na môj pracovný pomer s obcou Dolná Lehota sa vzťahuje zákon o obecnom zriadení, zákon č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme a subsidiárne Zákonník práce. Preto aj na ukončenie pracovného pomeru hlavného kontrolóra sa prednostne vzťahujú príslušné ustanovenia zákona o obecnom zriadení (v nadväznosti na § 3 ods. 1 Zákonníka práce).

Z vyššie citovaných ustanovení zákona o obecnom zriadení vyplýva, že obecné zastupiteľstvo je oprávnené písomne upozorniť hlavného kontrolóra, ak tento hrubo zanedbáva povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie (§ 18a ods. 9 písm. b/), môže ho v intenciách zákona o obecnom zriadení aj odvolať z funkcie, čím tak zanikne funkcia aj pracovný pomer hlavného kontrolóra (§ 18a ods. 8 písm. b/, ods. 11). Je teda zrejmé, že starostka o výpovedi hlavného kontrolóra nerozhoduje v zmysle § 63 ods. 1 písm. e) Zákonníka práce a už vôbec nie vo vzťahu a v spojitosti s plnením jeho pracovných povinností a úloh tak, ako to urobila v Oznámení.

Starostka obce príslušným písomným Oznámením upozornila hlavného kontrolóra na riadne a včasné vykonávanie si pracovných povinností a úloh s možnosťou výpovede. Preto porušila § 18a ods. 8 písm. b), ods. 9 písm. b) a ods. 11 zákona o obecnom zriadení a zasiahla do kompetencie obecného zastupiteľstva.

Upriamujem tiež pozornosť k tomu, že starostka vydala Oznámenie nie ako zamestnávateľ, ale s pečiatkou Obecného úradu v Dolnej Lehotě. Pritom obecný úrad v zmysle § 18d ods. 2 písm. a) zákona o obecnom zriadení podlieha kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra. Je teda absurdné, že starostka v postavení štatutára obecného úradu upozorňuje hlavného kontrolóra na „riadne a včasné vykonávanie si pracovných povinností a úloh“, pretože jej to neprislúcha.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehotě upozorňuje starostku obce na porušenie § 18a ods. 8 písm. b), ods. 9 písm. b), ods. 11 zákona o obecnom zriadení v listine „Písomné upozornenie na porušenie pracovnej disciplíny s upozornením na možnosť ukončenia pracovného pomeru – oznámenie“ zo dňa 28.02.2020, č.z. 265/2020, ktorého sa dopustila tým, že písomne upozornila hlavnú kontrolórku na riadne a včasné vykonávanie si pracovných povinností a úloh s možnosťou výpovede podľa § 63 ods. 1 písm. e) Zákonníka práce, čím zasiahla do kompetencie obecného zastupiteľstva v zmysle citovaných ustanovení.

Ing. Marta Hajdúchová
hlavná kontrolórka obce