

Zápisnica

**z 15. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dolnej Lehote konaného dňa 22.4.2021
o 17.00 online prostredníctvom MS Teams**

Prítomní poslanci OZ:

Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka

Ospravedlnenie - Ing. Stanislav Kološta, PhD., Ing. Zdenko Žihlavník

Prizvaná hlavná kontrolórka obce – Ing. Marta Hajdúchová

Občania: Ing. Tibor Bruckmayer, Adam Karel, Vladimír Karel, Ing. Marek Pavlov,
Ing. Ľubica Švantnerová

Zástupkyňa starostky Ing. Lucia Gubárová privítala prítomných na 15. zasadnutí OZ v Dolnej Lehote, ktoré sa koná v súlade so Zákonom č. 369/1990 Zákon o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov.

Ad 1

Za zhotoviteľa záznamu a zápisnice zástupkyňa starostky navrhla Martinu Stierankovú, za overovateľov zápisnice Rastislava Kubicu a Michala Gubára, do mandátovej a návrhovej komisie navrhla Martinu Stierankovú a Michala Žilku.

Všetci 5 prítomní poslanci jednomyselne súhlasili s návrhom (Gubár, Gubárová, Kubica, Stieranková, Žilka).

Martina Stieranková skonštatovala, že obecné zastupiteľstvo je spôsobilé rokovat a uznášať sa, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, 5 zo 7 poslancov. Ing. Gubárová oboznámila prítomných s programom tak, ako bol zverejnený:

1. Otvorenie, určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, vol'ba mandátovej a návrhovej komisie
2. Správa o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí a odpovede na predchádzajúce interpelácie poslancov
3. Interpelácie poslancov
4. Potvrdenie uznesení, ktorých výkon bol pozastavený
5. Prejednanie žiadostí na odpredaj a prenájom pozemkov v KÚ obce Dolná Lehota
6. Rôzne
7. Diskusia
8. Návrh uznesení
9. Záver

Všetci 5 prítomní poslanci program jednomyselne schválili (Gubár, Gubárová, Kubica, Stieranková, Žilka). Nik z prítomných nemal návrh na doplnenie programu.

Ad 2

Ing. Gubárová skonštatovala, že správu o plnení uznesení starostka nedoručila a odpovede na interpelácie doručila dnes, predniesla ich:

Gubárová sa na predchádzajúcom zasadnutí pýtala:

Prečo nám stále neboli zaslaný návrh rozpočtu na rok 2021? Ako je to teraz s financovaním obce, podľa čoho obec čerpá financie, keďže nemáme schválený rozpočet na rok 2021 a nemali sme rozpočet ani minulý rok.

Prečo starostka, ak nie je schopná vypracovať rozpočet, nepoverí touto úlohou pracovníčky?

Odpoveď starostky: Starostka obce poverila pracovníčky OU aby predložili návrh rozpočtu na roky 2021,2022,2023.

K uvedenému sa p. Gubárová opýtala, komu mali predložiť návrh rozpočtu, keďže obecnému zastupiteľstvu doručený neboli. Starostka neodpovedala vôbec na otázky, ktoré sa p. Gubárová pýtala už druhý krát.

Gubár:

Žiadal, aby v knihe zverejnených faktúr pri podobných nákupoch bola uvedená informácia o viazaných prostriedkoch ako to bolo pri notebooku zakúpenom tohto roku. Trval na tom, aby poslancom boli doručené tieto dokumenty.

Odpoveď starostky:

Nechápem interpeláciu p. Gubára o aké dokumenty mu ide. V účtovníctve bude vyznačené, že tlačiareň bola zakúpená z prostriedkov štátu kód 111. Sčítanie domov a bytov prebiehalo od júna minulého roku do februára tohto roku bez účasti obyvateľov. Sčítanie obyvateľov začalo prebiehať v mesiaci marec a skončí sa v priebehu tohto roku. Ešte raz uvádzam, že prostriedky, ktoré obec dostala na sčítanie obyvateľstva domov a bytov sú prostriedky štátu a nie prostriedky obce, čiže tieto finančie kontroluje štát. Podotýkam, že tento rok sa nám pokazili dve tlačiarne, čiže ešte jednu tlačiareň budeme potrebovať – farebnú, ktorá scanuje aj vyhľadávateľné PDF, ale snažíme sa nezaťažovať finančnými výdavkami obec, ale nakupujeme tieto potrebné veci z finančných prostriedkov štátu. Ak máte záujem o nefunkčné tlačiarne, môžete si ich prísť prevziať na obecný úrad.

K uvedenému sa vyjadrila p. Gubárová, že ak je to ako hovorí p. starostka a je to v účtovníctve, tak má o tom doklad, ktorý p. Gubár žiadal a teda nerozumie, prečo ho rovno starostka neposkytne.

Pán Gubár sa k uvedenému vyjadril, že rovnako je preňho nepochopiteľné, čo starostka nechápe, pracuje 40 rokov na obecnom úrade. K farebnej tlačiarne vyjadril otázku, či starostka si potrebuje vytlačiť farebne ročenku a keby zamestnankyne obecného úradu dodržiavalia pracovnú dobu, ročenku by jej vyfarbili.

Stieranková sa na predchádzajúcim zasadnutí dotazovala:

Opäťovne žiadala vyúčtovanie jednotlivých testovaní v obci, náklady obce a príjmy od štátu v súvislosti s testovaním v obci.

Odpoveď starostky: Tak ako v predchádzajúcej odpovedi, v účtovníctve bude vyznačené tak príjem ako aj výdaj prostriedkov zo ŠR na testovanie. Obec nebude vyrábať tabuľky pre poslancov OZ.

K uvedenému sa p. Stieranková vyjadrila, že uvedená odpoveď nie je postačujúca, vyjadrila pohoršenie nad odpoveďou, že obec nebude pre poslancov vyrábať tabuľky, pričom zastupiteľstvo už druhý rok supluje prácu obecného úradu v súvislosti s prípravami materiálov na zasadnutia, záznamami, zápisnicami, ktoré sú v kompetencii obecného úradu. Vyjadrila názor, že bod Interpelácie nemá význam, nakoľko poslanci nedostanú nikdy odpovede, ktoré by v skutočnosti boli vecnými odpoveďami.

"Kedy starostka poslancom poskytne výsledky kontroly z NKÚ, keďže kontrola bola ukončená a starostka by mala poslancov na najbližšom zasadnutí zastupiteľstva informovať o výsledkoch, žiadne materiály však poslancom nezaslala.

Odpoveď starostky: Správu z NKU Vám poskytneme na zasadnutí v mesiaci jún, ktoré zvolám ja, starostka obce.

Žihlavník:

Požiadal o údaje – tabuľku s informáciami o jednotlivých dlhoch obce voči štátu aj iným inštitúciám, rozdelené na istiny, úroky, úroky z omeškania, dlhy, ktoré je možné odpustiť a pod., uvedené informácie žiada k 31. 3. 2021.

Poslankyne Gubárová a Stieranková taktiež vyjadrili záujem o požadované informácie, poslanec Žilka požadal o rovnaké informácie za ZŠ s MŠ v Dolnej Lehote, aby zastupiteľstvo disponovalo komplexnými informáciami.

Odpoveď starostky:

Údaje k 31. 3. 2021 budú spracované k 30. 4. 2021. Po tomto termíne Vám odovzdáme výkazy za 1. štvrtrok 2021 v ktorom sú všetky dostupné požadované informácie. Údaje k 31. 12. 2020 sú spracované vo výkazoch. Ak takéto výkazy potrebujete poskytneme Vám ich.

Ing. Gubárová na odpoveď reagovala, že uvedené výkazy neobsahujú požadované informácie, treba inventúrne súpisy, inventarizačný zápis, pretože výkazy obsahujú len sumárne hodnoty za záväzky. Uvedené informácie sme žiadali už niekoľkokrát, prvýkrát na ustanovujúcom zasadnutí, teda už 2,5 roka čakáme na uvedené informácie.

Ad 3

Interpeláciu využil Rastislav Kubica:

Zaujíma ma, či sa nenašli finančné zdroje na tabuľu s erbom obce a slušným uvítaním občanov a iných ľudí, ktorí budú prechádzat cez obec a tento rok ich bude kvôli obchádzke viac. Zisťoval som sumu, kolko by tabuľa stála a myslím, že by to nebolo neúnosné pre obec uhradiť ju alebo sa nájdú peniaze až o rok pred volbami?

Lucia Gubárová doplnila, že by ju k uvedenej situácii s tabuľou zaujímal, na základe čoho má COOP Jednota reklamu, vlane mala žiadosť o prenájom pozemku, ale pani Gubárová odporučila starostke obce neriešiť tabuľu prenájom pozemku ale zmluvou o reklame ako to bolo napr. so spoločnosťou FUCHS alebo HYDROMETAL. V verejnených zmluvách sa však takáto zmluva nenachádza, preto sa p. Gubárová zaujíma, či ju má COOP Jednota zadarmo.

Ad 4

Starostka obce nepodpísala ani jedno z uznesení prijatých na minulom zasadnutí. Uznesenie č. 94 nadobudlo právoplatnosť, keďže išlo o potvrdenie uznesenia č. 93. Uznesenia č. 95 až 98 sa budú potvrdzovať na dnešnom zasadnutí.

Ad 5

Pani Gubárová uviedla, že napriek faktu, že predkladaný materiál je z obecného úradu a teda by mal byť niekým z OcÚ aj odprezentovaný, predloží ho ona, keďže opäťovne nik z OcÚ nie je prítomný.

K uvedenému uviedla:

- minulý týždeň poslancom bolo doručených 6 žiadostí, a to bez dôvodovej správy, ktorá bola neskôr doplnená, ale nie dostatočne. Dve z uvedených žiadostí už poslancom boli predložené minulý rok na septembrovom zasadnutí, kedy poslanci starostke vysvetlili postup prenájmu či predaja majetku obce, a teda že obec musí vyhotoviť zámer, kde bude stanovená cena a spôsob prevodu majetku obce. Až následne tento zámer zastupiteľstvo schvaľuje. Do dnešného dňa neboli zámery v súlade so zásadami hospodárenia obecným úradom vyhotovené. Teraz k týmto dvom žiadostiam pribudli ďalšie 4. Znovu sú to len holé žiadosti a nie zámery.
- uvedenú situáciu telefonicky konzultovala s p. Kramarovou, ktorá navrhla, aby zastupiteľstvo odporučilo, ku ktorým pozemkom majú vypracovať zámer, ktorého súčasťou je aj znalecký posudok, čo bude stáť obec nejaké finančné prostriedky.
- uvedeným postupom starostka prekladá pracovné povinnosti zamestnancov obecného úradu na poslancov. Odporučenie, či je vhodné pozemky predať alebo prenajat' má prísť od starostky, nakoľko ona pozná pomery, vie, či s pozemkami obec nemá plány, má zdroje, prostriedky, mapy a pracovníkov, ktorých môže poveriť zistovaním potrebných vecí okolo týchto žiadostí. Takisto či má obec zdroje na znalecké posudky, poslanci nevedia nič o financovaní, obec nemá už druhý rok rozpočet.

Na základe skúmania, ktorého sa zúčastnili niektorí poslanci sme dospeli k nasledovnému:

K žiadosti od spoločnosti **MALU** – jedná sa o pozemok, z ktorého jedna časť je v katastri Dolná Lehota a časť v KÚ Podbrezovej, v okolí uvedeného pozemku sú okolité pozemky väčšinou vo vlastníctve spol. MALU a pána Martina Kováča. Obec pozemky nevyužíva, poslancom bola v septembri minulého roku doručená dôvodová správa s uznesením, zámerom, kde si starostka navrhla cenu 5 €/m² a prevod z dôvodu osobitného zreteľa. Keďže predajom uvedeného pozemku, by nikomu nebolo zabránené dostať sa na svoj pozemok, navrhujeme dať vypracovať znalecký posudok na určenie ceny, vypracovať zámer, v ktorom bude cena a spôsob prevodu majetku, ale nie predaj z dôvodu hodného osobitného zreteľa ale priamym predajom. V zámere bude uvedený aj termín na doručenie cenových ponúk, tento zámer zastupiteľstvo schvaľuje, po schválení bude zámer na minimálne 15 dní zverejnený, najvyššia cenová ponuka bude vybraná a OZ schváli prevod majetku.

K žiadosti p. **Pavlova** - jedná sa o pozemok na panelke, vzadu v záhrade, doteraz obec nevyužívala tento pozemok ale či má nejaké plány to nevieme, dobré by bolo pracovné stretnutie so starostkou, kde by sme to prediskutovali. V prípade, že obec nemá plány, je potrebné vypracovať zámer so znalcem stanovenou cenou a spôsobom prevodu majetku – priamym predajom.

K žiadosti p. **Karelovej** – jedná sa o pozemky v blízkosti jej chaty v Krpáčove, čo je kataster Horná Lehota, obec nevyužíva dané pozemky, navrhujeme predaj priamym predajom, čiže obec dá vypracovať znalecký posudok, vypracuje zámer, ktorý po schválení zastupiteľstvom zverejní najmenej na 15 dní, zároveň zverejní lehotu na doručenie cenových ponúk záujemcov. K žiadosti p. **Zerzanovej**, v ktorej žiada odkúpenie 1m², nakoľko plot zasahuje už na 1m² na pozemok obce. Treba zistiť, či základy plotu boli postavené pred r. 1978, v takomto prípade si p. Zerzanová môže podať žiadosť o opravu katastrálneho operátu. Pokial bol postavený neskôr, navrhujeme zámer na prevod majetku z dôvodu osobitného zreteľa, bez znaleckého posudku, pretože náklady na určenie ceny by boli vyššie ako cena majetku. Ale bolo by potrebné pracovné stretnutie so starostkou.

K žiadosti p. **Gillu** - pozemok, ktorý je prístupovou cestou k jeho domu, je však aj prístupom k ďalším nehnuteľnostiam, konkrétnie parcela č.85, ktorá má iného vlastníka nemá iný prístup, odpredaj či prenájom teda nie je možný.

K žiadosti Agro HL- spoločnosť žiada o predaj, prenájom alebo zámennu, najvhodnejšia by bola zámena, aby sme potom mohli vysporiadať pozemky s rímskokatolíckou cirkvou pod ZŠ a MŠ, ktoré sú roky neriešené. Nevyhnutné je ale pracovné stretnutie, kde treba prediskutovať uvedené možnosti.

K uvedenému Stieranková uviedla, že na septembrovom zasadnutí informovali prítomnú starostku o postupe, akým môžeme majetok previesť, o zámere, ktorý musí zastupiteľstvo schváliť, že sme ochotní mať zasadnutie aj každý mesiac aby sa vyšlo občanom v ústrety.

7 mesiacov sa nič nedialo a teraz, 7 dní pred zasadnutím, na nás presunú zodpovednosť za rozhodnutie o starých aj nových žiadostiach. Nepovažuje to za férové jednanie, nakoľko najväčší prehľad o pozemkoch má starostka, vie aké boli, či sú zámery a plány s jednotlivými pozemkami, vie o prevodoch podobných pozemkov. Prekvapuje ju spôsob, akým starostka stanovuje ceny, chce požiadať uznesením hlavnú kontrolórku obce o kontrolu nájomných zmlúv s obcou s cieľom zistiť skutočný stav v dodržiavaní ustanovení zákona o majetku obcí pri doteraz vypracovaných, platných a účinných nájomných zmluvách.

K uvedenému p. Žilka uviedol, že znalecké posudky by možno stačili od realitného makléra, realitnú kanceláriu a neboli by také drahé.

O slovo požiadal občan, žiadateľ o kúpu, p. Pavlov, považuje za scestné vyhľážanie sa stojiskom na parcele veľkosti $78m^2$, uviedol, že nemá prístup na svoj pozemok, z jednej strany sú nevysporiadane pozemky ani vecné bremená, tak žiada, aby mu bol umožnený prístup k vlastnej nehnuteľnosti, žiada o ľudský prístup, je ochotný zaplatiť ako za stavebný pozemok. Spoluľastníčka p. Švanterová uviedla, že podobnú situáciu riešila vo Valaskej, na vlastné náklady si zabezpečili geodetický plán, a za symbolickú cenu 1€ im bol po schválení zastupiteľstvom odpredaný, na základe dlhodobého užívania pozemku. Pozemok o ktorý žiadajú, bol predchádzajúcim majiteľom nehnuteľnosti dlhodobo užívaný. Apeluje na ľudský prístup, aby mali prístup k vlastnej nehnuteľnosti, aby mohli byť ako noví obyvatelia spokojní a šťastní v Dolnej Lehote.

P. Pavlov uviedol, že zámer má uvedený v žiadosti, pozemok chce užívať ako záhradu aj ako prístupovú cestu.

Pani Gubárová uviedla, že stojisko bolo len príkladom, nakoľko nevieme, či starostka/obec má nejaký plán so židaným pozemkom, ak nie sú plány s pozemkom, určite bude zastupiteľstvo súhlasiť s predajom. Prístupové cesty k domom na „panelovej ceste“ nie sú vysporiadane, časť cesty je v správe Slovenského pozemkového fondu, časť je obecným majetkom, o čom však p. Pavlov pri kúpe zrejme vedel. Opäťovne uviedla postup pri prevode majetku, obecné zastupiteľstvo nemôže schváliť predaj, najskôr musí schváliť zámer o predaji a spôsobe prevodu majetku, ten zámer však musí vypracovať obec, nie poslanci, verí, že čoskoro bude diskusia so starostkou.

Pani Stieranková odporučila p. Pavlovovi, aby sa obrátil na starostku a aby kontaktoval obecný úrad, aby čo najskôr vypracovali zámer na predaj uvedeného pozemku.

Ad 6

Hlavná kontrolórka obce Ing. Hajdúchová predložila materiál na prerokovanie a prípadné schválenie uznesenia, pretože zistila, že obec neprerokovala záverečný účet za rok 2019. Dôvodová správa bola doručená poslancom a je ako Príloha č. 1 neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice.

Ad 7

Nik z prítomných nevystúpil s diskusným príspevkom.

Ad 8

Martina Stieranková, členka návrhovej komisie prečítala návrhy jednotlivých uznesení, zástupkyňa starostky, Ing. Gubárová, dala o jednotlivých uzneseniach hlasovať.

UZNESENIE č. 99

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Potvrdzuje

podľa § 13 ods. 8 Zákona č. 369/1990 Zb. Zákon SNR o obecnom zriadení

uznesenie č. 95 – Určenie v súlade s § 11 ods. 4 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na celé nasledujúce funkčné obdobie rozsahu výkonu funkcie starostu obce Dolná Lehota takto: **0,5 úväzok.**

Za: 5 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomysel'ne schválené a ked'že bolo schválené 3/5 väčšinou všetkých poslancov, počtom 5 zo 7, je právoplatné aj bez podpisu starostky obce.

UZNESENIE č. 100

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Potvrdzuje

podľa § 13 ods. 8 Zákona č. 369/1990 Zb. Zákon SNR o obecnom zriadení

uznesenie č. 96 – Zastavenie konania proti starostke obce

za nesplnenie povinnosti za rok 2019 ustanovenej v článku 7 ods.1 zákona č. 357/2004 Ústavný zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov na návrh komisie na ochranu verejného záujmu a **upozornenie starostky obce**

na dodržiavanie čl. 7 ods. 5 písm. a) zákona č. 357/2004 Ústavný zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. Oznámenie starosta obce podáva komisiu obecného zastupiteľstva (nielen do podateľne obecného úradu).

Za: 5 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Rastislav Kubica, Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomysel'ne schválené a ked'že bolo schválené 3/5 väčšinou všetkých poslancov, počtom 5 zo 7, je právoplatné aj bez podpisu starostky obce.

UZNESENIE č. 101
Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Potvrdzuje
podľa § 13 ods. 8 Zákona č. 369/1990 Zb. Zákon SNR o obecnom zriadení
uznesenie č. 97 – Schválenie Dodatku č. 1 k Rokovaciemu poriadku Obecného zastupiteľstva
v Dolnej Lehote, ktorý nadobúda účinnosť dňom schválenia Obecným zastupiteľstvom.
a požiadavku o jeho neodkladné zverejnenie na webovej stránke obce.

Za: 5 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Rastislav Kubica,
Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomysel'ne schválené a ked'že bolo schválené 3/5 väčšinou všetkých poslancov, počtom 5 zo 7, je právoplatné aj bez podpisu starostky obce.

UZNESENIE č. 102
Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. Potvrdzuje
podľa § 13 ods. 8 Zákona č. 369/1990 Zb. Zákon SNR o obecnom zriadení
uznesenie č. 98 – Schválenie plánu zasadnutí Obecného zastupiteľstva na rok 2021
nasledovne: 22.4, 24.6., 23.9. a 16.12..

Za: 5 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Rastislav Kubica,
Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomysel'ne schválené a ked'že bolo schválené 3/5 väčšinou všetkých poslancov, počtom 5 zo 7, je právoplatné aj bez podpisu starostky obce.

UZNESENIE č. 103
Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. žiada hlavnú kontrolórku obce
podľa § 18f ods. 1 písm. h) zákona č. 369/1990 Zb., Zákon SNR o obecnom zriadení,
aby vykonalá kontrola nájomných zmlúv s obcou s cieľom zistiť skutočný stav v dodržiavaní
ustanovení zákona č. 138/1991 Zb. Zákon SNR o majetku obcí pri doteraz vypracovaných,
platných a účinných nájomných zmluvách.

Za: 5 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Rastislav Kubica,
Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomysel'ne schválené.

UZNESENIE č. 104
Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote

A. upozorňuje

starostku obce na porušenie ustanovení § 16 ods. 2 písm. b), ods. 3 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, čl. 3 ods. 1, ods. 9 Rokovacieho poriadku obce Dolná Lehota, ktorého sa dopustila tým, že nepredložila v roku 2020 návrh záverečného účtu za rok 2019 na jeho prerokovanie v zastupiteľstve v lehote podľa § 16 ods. 12 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy v spojení s § 20 ods. 1, § 2 ods. 3 zákona č. 67/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákažlivej ľudskej choroby COVID-19, do 31.12.2020.

Za: 5 - všetci prítomní poslanci: Michal Gubár, Ing. Lucia Gubárová, Rastislav Kubica,
Mgr. Martina Stieranková, Michal Žilka.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo jednomyselne schválené.

Ad 9

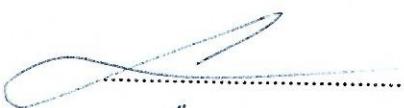
Ing. Gubárová podľakovala pani Stierankovej za prípravu zasadnutia, ostatným za účasť a popriala pekný zvyšok večera.

Zapísal: Mgr. Martina Stieranková



Overil:

Michal Gubár



Rastislav Kubica



Hlavný kontrolór obce Dolná Lehota
Dolná Lehota č. 162, 976 98 Lopej

Číslo spisu
14-2021

Číslo záznamu
14-2021-026

Dňa
22.04.2021

Vec: Dôvodová správa a predkladaný materiál na rokovanie zastupiteľstva

- Nesplnená povinnosť prerokovania záverečného účtu obce v roku 2020

Právne predpisy:

Zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení:

§ 11 ods. 4: „Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené:

b) schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet obce, vyhlásiť dobrovoľnú zbierku a ustanoviť jej podmienky, schvaľovať emisiu komunálnych dluhopisov, schvaľovať zmluvu uzavretú podľa § 20 ods. 1, rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky, o prevzati záruky za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu; v rozsahu určenom zastupiteľstvom môže zmeny rozpočtu vykonávať starosta.“

§ 16:

„(1) Obecný úrad zabezpečuje organizačné a administratívne veci obecného zastupiteľstva a starostu, ako aj orgánov zriadených obecným zastupiteľstvom.

(2) Obecný úrad najmä

a) zabezpečuje písomnú agendu orgánov obce a orgánov obecného zastupiteľstva a je podateľou a výpravčou písomnosti obce,

b) zabezpečuje odborné podklady a iné písomnosti na rokovanie obecného zastupiteľstva obecnej rady a komisií,

c) vypracúva písomné vyhotovenia rozhodnutí obce,

d) vykonáva nariadenia, uznesenia obecného zastupiteľstva a rozhodnutia obce.

(3) Prácu obecného úradu riadi starosta.“

Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Dolnej Lehote, čl. 3:

1. Prípravu zasadnutia obecného zastupiteľstva organizuje starosta obce.

9. Materiály, resp. odborné podklady a iné písomnosti na rokovanie obecného zastupiteľstva zabezpečuje obecný úrad.

Zákon č. 583/2004 Z.z. Zákon o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „zákon č. 583/2004 Z.z.“), § 16:

„(1) Po skončení rozpočtového roka obec a vyšší územný celok údaje o rozpočtovom hospodárení súhranne spracujú do záverečného účtu obce a záverečného účtu vyššieho územného celku.

(12) Návrh záverečného účtu obec a vyšší územný celok sú povinní prerokovať najneskôr do šiestich mesiacov po uplynutí rozpočtového roka.“

Zákon č. 67/2020 Z.z. Zákon o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákažlivej ľudskej choroby COVID-19 (ďalej aj „zákon č. 67/2020 Z.z.“), § 20 ods. 1, § 2 ods. 3:

§ 20 ods. 1: „Počas obdobia pandémie sa lehoty podľa osobitných predpisov (vrátane § 16, § 19 zákona č. 583/2004 Z.z.) považujú za dodržané, ak účtovná jednotka zmeškané povinnosti splní do konca tretieho kalendárneho mesiaca nasledujúceho po skončení obdobia pandémie, alebo do uplynutia lehoty na podanie daňového priznania podľa § 21 ods. 1 podľa toho, ktorá z lehot uplynie skôr.

§ 2 ods. 3: Na účely opatrení podľa § 3 a 4, § 6, § 8 až 12, § 16 až 18a, § 20 až 24a, § 24c až 24h, § 24j, § 24n a 24o, § 33, 34, § 36 ods. 1 a 3, § 36a a § 36c ods. 1 a 2 sa obdobie pandémie považuje za skončené 30. septembra 2020 a na účely opatrení podľa § 7, 24i a 31 sa obdobie pandémie považuje za skončené 31. decembra 2020.“

Poznámka: § 2 ods. 3 zákona č. 67/2020 Z.z. bol doplnený zákonom č. 264/2020 Z.z. z 22. septembra 2020, čl. I ods. 2.

Aplikácia právnych predpisov a skutkový stav:

Povinnosťou obce vyplývajúcou jej zo zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy, je po skončení rozpočtového roka údaje o rozpočtovom hospodárení súhrne spracovať do záverečného účtu obce, jeho návrh predložiť na verejnú diskusiu podľa osobitného predpisu (ktorým je v tomto prípade zákon o obecnom zriadení, § 9 ods. 2) a po vyhodnotení priponienok návrh záverečného účtu prerokovať v zmysle ustanovenia § 16 ods. 12 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy do 6 mesiacov od skončenia rozpočtového roka.

Mimoriadne opatrenia v zákone č. 67/2020 Z.z. riešili aj termín prerokovania návrhu záverečného účtu v zastupiteľstve. V roku 2020 sa termín zostavenia záverečného účtu za rok 2019 posúval a to v súlade s § 20 ods. 1 zákona č. 67/2020 Z.z., podľa ktorého počas obdobia pandémie sa lehoty podľa osobitných predpisov považujú za dodržané, ak účtovná jednotka zameškané povinnosti splní do konca tretieho kalendárneho mesiaca nasledujúceho po skončení obdobia pandémie alebo do uplynutia lehoty na podanie daňového priznania podľa § 21 ods. 1 zákona č. 67/2020 Z.z., podľa toho, ktorá z lehot uplynie skôr. Novelou zákona č. 67/2020 Z.z. (zákonom č. 264/2020 Z.z.) sa zadefinovalo obdobie skončenia pandémie; podľa § 2 ods. 3 zákona č. 67/2020 Z.z. na účely opatrenia podľa § 20 sa obdobie pandémie považuje za skončené 30. septembra 2020.

Na základe uvedeného vyššie, bol obecný úrad povinný v roku 2020 predložiť návrh záverečného účtu za rok 2019 na prerokovanie v zastupiteľstve v lehote do konca tretieho kalendárneho mesiaca nasledujúceho po skončení obdobia pandémie, t.z. do 31.12.2020.

Relevantná je tiež tá skutočnosť, že v roku 2020 som vykonala kontrolu príjmov a výdakov a v nadväznosti na zistené nedostatky som odporučila obecnému úradu predložiť mi za účelom vypracovania odborného stanoviska záverečný účet za rok 2019, do 31.12.2020 (pozri opatrenie č. 4 v správe o výsledku kontroly č. 13/2020). Preto povinnosť zostavenia záverečného účtu ku dňu 31.12.2020 obecnému úradu vyplývala nielen priamo z vyššie citovaných ustanovení zákonov vzťahujúcich sa na prerokovanie záverečného účtu, ale aj z výsledku mnou vykonanej kontroly. Napriek tomu si obecný úrad povinnosť predloženia návrhu záverečného účtu za rok 2019 či už na vypracovanie odborného stanoviska HK, alebo na verejnú diskusiu a prerokovanie v zastupiteľstve dodnes nesplnil.

V zmysle vyššie uvedeného preto navrhujem, aby zastupiteľstvo prijalo uznesenie:

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Dolnej Lehote upozorňuje starostku obce na porušenie ustanovení § 16 ods. 2 písm. b), ods. 3 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, čl. 3 ods. 1, ods. 9 Rokovacieho poriadku obce Dolná Lehota, ktorého sa dopustila tým, že nepredložila v roku 2020 návrh záverečného účtu za rok 2019 na jeho prerokovanie v zastupiteľstve v lehote podľa § 16 ods. 12 zákona 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlach územnej samosprávy v spojení s § 20 ods. 1, § 2 ods. 3 zákona č. 67/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákalzivej ľudskej choroby COVID-19, do 31.12.2020.

Ing. Marta Hajdúchová
Hlavná kontrolórka obce